

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 26Cb/29/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121201321  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Wilková  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2121201321.2

## Rozsudok pre zmeškanie

Okresný súd Trnava sudkyňou JUDr. Janou Wilkovou v právnej veci žalobcu: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 792 752, právne zastúpený: JUDr. Pavol Pospécha, advokát so sídlom Lichnerova 23, Senec, proti žalovanej: Stanislava Vančová, s miestom podnikania 91701 Trnava, Jána Hajdóczyho 810/18, IČO: 46 988 700,, o zaplatenie sumy 5.828,16 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu 5.828,16 eur spolu so zmluvnou pokutou vo výške 0,1 % denne zo sumy

- 194,63 eur od 29.03.2016 do 13.04.2016,
- 194,63 eur od 29.05.2016 do 30.05.2016,
- 194,63 eur od 29.06.2016 do 01.07.2016,
- 194,63 eur od 29.08.2016 do 09.09.2016,
- 194,63 eur od 29.09.2016 do 30.09.2016,
- 194,63 eur od 29.10.2016 do 03.11.2016,
- 194,63 eur od 29.12.2016 do 16.02.2017,
- 100,00 eur od 29.01.2017 do 09.05.2017,
- 94,63 eur od 29.01.2017 do 07.06.2017,
- 5,37 eur od 28.02.2017 do 07.06.2017,
- 100,00 eur od 28.02.2017 do 15.08.2017,
- 89,26 eur od 28.02.2017 do 26.09.2017,
- 10,74 eur od 29.03.2017 do 26.09.2017,
- 183,89 eur od 29.03.2017 do 05.02.2021,
- 5.644,27 eur od 20.04.2017 do 05.02.2021 s tým, že odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom súčet zmluvných pokút dosiahne čiastku 8.174,46 eur (teda od 06.02.2021) je žalovaný povinný uhradiť žalobcovi úrok z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 5.828,16 eur až do zaplatenia, náhradu nákladov spojených s mimosúdnym uplatnením pohľadávky vo výške 263,27 eur, a to všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalovaná je p o v i n n á nahradiť žalobcovi trovy konania v plnom rozsahu.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 10.03.2021 domáhal, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 5.828,16 eur s príslušenstvom a náhradu trov konania z dôvodu nezaplatenia splátok úveru poskytnutého na základe zmluvy o úvere č. XXXXXX . zo dňa 04.02.2016.

2. Uznesením č.k. 26Cb/29/2021-23 zo dňa 27.04.2021, súd uložil žalovanej povinnosť v lehote 15 dní písomne sa vyjadriť k žalobe a uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení s poučením, že ak si bez závažného dôvodu túto povinnosť vyjadriť sa nesplní, môže súd rozhodnúť o žalobe rozsudkom pre zmeškanie.

3. Predmetná výzva bola žalovanej doručená dňa 07.05.2021. Žalovaná sa k výzve súdu v stanovenej lehote nevyjadrila.

4. Podľa ustanovenia § 273 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe podľa § 137 písm. a) rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak

a) uznesením uložil žalovanému povinnosť v určenej lehote písomne vyjadriť sa k žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplnil, b) v uznesení podľa písmena a) poučil žalovaného o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a c) doručil uznesenie podľa písmena a) žalovanému do vlastných rúk.

5. Podľa ustanovenia § 275 CSP odôvodnenie rozsudku pre zmeškanie žalovaného obsahuje stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie.

6. V prejednávanej veci boli splnené všetky zákonné podmienky pre rozhodnutie o žalobe žalobcu rozsudkom pre zmeškanie žalovaného bez nariadenia pojednávania v zmysle § 273 CSP, súd preto rozhodol vo veci formou kontumačného rozsudku, ktorým žalobe v celom rozsahu vyhovel.

7. Podľa ustanovenia § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

8. Podľa ustanovenia § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Podľa ustanovenia § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

10. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP a žalobcovi ako procesne úspešnej strane konania priznal náhradu trov konania v plnom rozsahu, o výške ktorých rozhodne súd po právoplatnosti tohto rozhodnutia samostatným uznesením.

#### **Poučenie:**

Proti rozsudku pre zmeškanie odvolanie nie je prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie rozsudku pre zmeškanie.

Odvolanie je prípustné proti výroku o nároku na náhradu trov konania.

Odvolanie možno podať do 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku na Okresný súd Trnava.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak žalovaný z ospravedliteľných dôvodov zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa § 273 písm. a) CSP, môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením. Návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie môže žalovaný podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel. Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom po nadobudnutí jeho vykonateľnosti dobrovoľne splnená, je možné podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku (zákon č. 233/1995 Z.z.).