

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 15C/6/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7521200715  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Puškášová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2021:7521200715.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie sudkyňou JUDr. Ivetou Puškášovou v spore žalobcu: Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s., IČO: 35 937 874 so sídlom Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava - mestská časť Petržalka, proti žalovanému: F. Š., nar. X.X.XXXX, bytom obec G., XXX XX, o zaplatenie 131,38 eur s príslušenstvom

### rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 134,73 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 131,38 eur od 22.8.2020 do zaplatenia, a to všetko do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobcovi náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenu súdu dňa 4.2.2021 domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 131,38 eur s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne z dlžnej sumy od 22.8.2020 do zaplatenia a náhradu nákladov vo výške 3,35 eur. Žalobu odôvodnil tým, že žalovaný dňa 22.3.2019 fyzicky napadol poistencu žalobcu O. O. a spôsobil mu zranenie, ktoré si vyžiadalo lekárske ošetrenie. V dôsledku zavineného protiprávneho konania žalovaného žalobca vynaložil náklady za poskytnutú zdravotnú starostlivosť voči jeho poistencovi v sume 131,38 eur. Zavinenie žalovaného vyplýva zo správy OOVS, Oddelenia priestupkov Košice č. OU-KE-OVVS2-2020/009203-006 zo dňa 25.3.2020. Žalovaný napriek výzve žalobcu uvedenú sumu neuhradil.

2. Na preukázanie tvrdených skutočností žalobca pripojil k žalobe správu OOVS, Oddelenia priestupkov Košice č. OU-KE-OVVS2-2020/009203-006 zo dňa 25.3.2020, vyčíslenie nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť RP 19430522 a výzvy na úhradu nákladov zo dňa 30.7.2020 a 26.10.2020 s doručenkami.

3. V predmetnej veci bol konajúcim súdom dňa 8.2.2021 pod sp.zn. 15C/6/2021-10 vydaný platobný rozkaz, ktorý sa však žalovanému nepodarilo doručiť do vlastných rúk a preto bol uznesením sp.zn. 15C/6/2021-29 zo dňa 9.8.2021 zrušený. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 18.8.2021.

4. Žalovaný sa k návrhu na začatie konania, ktorý mu bol doručený v zmysle § 116 ods. 2 CSP nevyjadril.

5. Súd vo veci vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi predloženými žalobcom a zistil tento skutkový stav:

6. Na základe rozhodnutia OOVS, Oddelenia priestupkov Košice č. OU-KE-OVVS2-2020/009203-006 zo dňa 25.3.2020 bol žalovaný uznávaný vinným, že dňa 22.03.2019 v čase okolo 19:30 hod. na chodníku pred podnikom Pub u Pažravca na ul. Južná trieda v Košiciach počas fyzickej konfrontácie so svedkom O. O. ho chytil za nohy, zhodil na zem a následne minimálne trikrát udrel päťou do oblasti tváre, následkom čoho svedkovi O. podľa Lekárskej správy UNLP Košice - Kliniky úrazovej chirurgie zo dňa 22.03.2019 spôsobil pomliaždenie a oderky v spánkovej oblasti vpravo, pomliaždenie nosa a ranky na hornej a spodnej pere, teda zranenia, ktoré si vyžiadali iba jednorázové ošetrenie a ktorým bol iba na krátky čas sťažený obvyklý spôsob života, čím úmyselne narušil občianske drobným ublížením na zdraví.

7. Z vyčíslenia nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť pri poškodení zdravia zavineného treťou osobou RP 19430522 vyplýva výška nákladov v dôsledku poškodenia zdravia poistenca žalobcu žalovaným dňa 22.3.2019 vo výške celkom 131,38 eur (Ambulantná pohotovostná služba 14,13 eur, Spoločné vyšetrovacie a liečebné zložky 117,25 eur a náklady konania 3,35 eur). Výzvami zo dňa 30.7.2020 a 26.10.2020 vyzval žalobca žalovaného na úhradu dlžnej sumy 134,73 Eur v lehote do 15 dní (1.výzva) resp. 3 dní (2.výzva) od doručenia výzvy, avšak bezvýsledne.

8. Podľa § 22 ods. 1 písm. b) zákona č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z.z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 580/2004 Z.z.“) poistenec má právo na úhradu zdravotnej starostlivosti za podmienok ustanovených týmto zákonom (§ 9 a 10).

9. V zmysle § 25 ods. 2 písm. a) zákona č. 580/2004 Z.z. príslušná zdravotná poisťovňa je povinná zabezpečiť poistencovi zdravotnú starostlivosť v rozsahu ustanovenom v osobitnom predpise.

10. Podľa § 9 ods. 7 písm. c) zákona č. 580/2004 Z.z. zdravotná poisťovňa má právo uplatniť svoj nárok na úhradu nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť voči tretej osobe, ak k úrazu alebo inému poškodeniu zdravia u poistenca došlo jej zavineným protiprávnym konaním.

11. Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že žalovaný svojim protiprávnym konaním spôsobil zranenia u poistenca žalobcu, v súvislosti s ktorými uhradil žalobca náklady v sume celkom 131,38 eur. S poukazom na vyššie cit. ust. § 9 ods.7 písm. d) zákona č. 580/2004 Z.z. má žalobca nárok na vrátenie nákladov za takto poskytnutú zdravotnú starostlivosť voči žalovanému. Súd preto považoval žalobu za dôvodnú a v celom rozsahu jej vyhovel.

12. Podľa § 517 ods. 1, 2 OZ dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nespĺní, je v omeškaní. Ak ide o omeškania s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

13. Podľa § 3 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z. platného v rozhodnom čase, výška úrokov z omeškania je o 5 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

14. Okrem istiny a úrokov z omeškania súd zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu 3,35 eur predstavujúcu náklady konania.

15. Podľa § 177 ods. 2 písm. a) CSP pojednávanie nie je potrebné nariaďovať, ak ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 2 000 eur.

16. Podľa § 219 ods. 3 CSP vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením. Ak o to strana požiada, súd jej oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku aj elektronickými prostriedkami.

17. O trovách konania súd rozhodol v súlade s ust. § 255 ods. 1 CSP, podľa ktorého súd prizná strane náhradu trov konania podľa jej úspechu vo veci. Vo veci mal úspech žalobca, ktorému však nevznikli žiadne trovy a ani žiadne trovy priznať nežiadal.

18. Lehota na plnenie vyplýva z ust. § 232 ods. 3 veta prvá CSP.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní od doručenia na Okresný súd Košice - okolie (§ 362 ods. 1 CSP). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP). V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

V zmysle § 358 CSP odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), ak ide o rozhodnutie vo veciach maloletých podľa § 370 CMP, návrh na súdny výkon rozhodnutia.