

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 29EK/1258/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121305515  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Kičinko  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121305515.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: T. U., B.. XX.XX.XXXX, O. L. H. V. XXXX/XX, XXX XX U., zast. JUDr. Ambróz Motyka, advokát, so sídlom Námestie SNP 7, 091 01 Stropkov, proti povinnému: Orange Slovensko, a.s., so sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 697 270 o vymoženie 110,00 Eur s prísl., o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti trov exekúcie oprávneného v sume 22,00 Eur zamietal.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným tunajšiemu súdu dňa 27.04.2021 domáhal od povinného vymoženiu 110,00 Eur s prísl., na podklade rozsudku Okresného súdu Svidník sp. zn. 6C/29/2018 zo dňa 18.06.2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. 13Co/7/2021 zo dňa 30.03.2021.

2. V časti F) elektronického formulára návrhu na vykonanie exekúcie „Trov exekúcie - oprávnený“ si oprávnený uplatnil nárok na náhradu trov exekúcie v celkovej sume 135,65 Eur. V zmysle odôvodnia trov exekúcie oprávneného trovy právneho zastúpenia sú počítané z tarifnej hodnoty veci vo výške 2 000,00 Eur v zmysle ustanovenia § 10 ods. 8 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len „vyhláška“). Následne daň 13.05.2021 exekučný súd vyzval oprávneného na zosúladienie trov právneho zastúpenia s ustanovením druhej vety § 199e Exekučného poriadku. Oprávnený na výzvu tunajšieho súdu si opravil výšku trov právneho zastúpenia oprávneného za podanie návrhu na vykonanie exekúcie na sumu 132,00 Eur (110,00 Eur bez DPH). Podľa vyjadrenia právneho zástupcu oprávneného advokát ako právny zástupca má nárok na plnú odmenu, ktorá pre neho vyplýva z príslušnej právnej úpravy, preto podľa právneho názoru právneho zástupcu oprávneného neexistuje žiaden rozumný dôvod, aby bol právny zástupca, ktorý je platiteľom DPH „sankcionovaný“ za to, že je platiteľom DPH vo forme zníženia jeho odmeny o DPH. Inými slovami, ak by mal právny zástupca, ktorý nie je platiteľom DPH v tejto veci nárok na odmenu vo výške 110,00 Eur, taký istý nárok musí mať aj advokát, ktorý je platiteľom DPH, pretože suma DPH je odvádzaná štátu a o túto sumu je preto nevyhnutné podľa § 18 ods. 3 vyhlášky odmenu a hotové výdavky (režijný paušál) navýšiť.

3. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

4. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

5. Podľa § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

6. Podľa § 195 Exekučného poriadku, trovami exekučného konania sú trovy exekútora, trovy účastníkov exekučného konania a trovy štátu.

7. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

8. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

9. Podľa § 199e Exekučného poriadku, ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene (§ 9 až 14 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov). Do začatia exekúcie má oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmeny za dva úkony právnej služby; a ak ide o exekúciu na vymoženie práva na peňažné plnenie, patrí mu náhrada týchto trov právneho zastúpenia najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

10. Súd preskúmal návrh oprávneného na vykonanie exekúcie a jeho prílohy, vrátane správnosti vyčíslenia trov oprávneného v exekučnom konaní uplatnených v návrhu na vykonanie exekúcie a zistil, že výpočet trov právneho zastúpenia oprávneného v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie je nesprávny a je v rozpore so Exekučným poriadkom.

11. Podľa už vyššie citovaného ustanovenia § 199e druhej vety Exekučného poriadku, do začatia exekúcie má oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia pri exekúcii na peňažné plnenie najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie. Oprávnený navrhuje vykonanie exekúcie na vymoženie peňažného nároku v sume vo výške 110,00 Eur. Oprávnený v takomto prípade má nárok na náhradu trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní za podanie návrhu na vykonanie exekúcie v sume vo výške 110,00 Eur. Nakoľko oprávnený si v oprave vád návrhu na vykonanie exekúcie uplatnil nárok na náhradu trov právneho zastúpenia v sume 132,00 Eur, je nárok oprávneného na náhradu trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie v sume prevyšujúcej 110,00 Eur uplatnený v rozpore s ustanovením § 199e druhá veta Exekučného poriadku.

12. Nad rámec vyššie uvedeného exekučný súd si dovoľí uviesť, že ustanovenie § 199e Exekučného poriadku pri určení maximálnej výšky náhrady trov právneho zastúpenia oprávneného v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie v prípade exekúcie na vymoženie práva na peňažné plnenie, žiadnym spôsobom ďalej nerozlišuje, či táto patrí oprávnenému najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie vrátane DPH alebo bez DPH. A preto v danom prípade platí, že výška vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie je zároveň maximálnou výškou náhrady trov právneho zastúpenia oprávneného ako celok, teda bez ohľadu na skutočnosť, či právny zástupca oprávneného je platcom DPH alebo nie. Tento právny záver exekučného súdu potvrdzuje rozhodovacia prax tunajšieho súdu, ktorá predstavuje už ustálenú rozhodovaciu prax Okresného súdu Banská Bystrica ako jediného kauzálného príslušného exekučného súdu pre celé územie Slovenskej republiky. Preto exekučný súd v záujme zachovania konzistentnosti (stálosti) svojho rozhodovania a zachovania právnej istoty v procesnom zmysle spočívajúcej v tom, že právne podobné veci majú byť rozhodované podobne, nemôže prijať právny záver vyslovený právnym zástupcom oprávneného, že pri limitácii výšky trov právneho zastúpenia oprávneného v exekučnom

konaní za podanie návrhu na vykonanie exekúcie podľa § 199e Exekučného poriadku druhej vety za bodkočiarkou je potrebné zohľadňovať či právny zástupca oprávneného je platiteľom DPH.

13. Vzhľadom na vyššie uvedené exekučný súd pri preskúmaní návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie v časti trov exekúcie oprávneného s ustanovením § 199e druhej vety Exekučného poriadku. Z tohto dôvodu exekučný súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti trov exekúcie oprávneného v sume 22,00 Eur (132,00 Eur - 110,00 Eur) podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku zamietol, tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.