

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 46Exre/29/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1121204518
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Krajčí
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2021:1121204518.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v konaní o zosúladenie údajov zapísanej osoby: KM Marketing, s. r. o., so sídlom Tomášikova 26, 821 01 Bratislava, IČO: 45 896 470, takto

rozhodol:

I. Pri obchodnej spoločnosti KM Marketing, s. r. o., so sídlom Tomášikova 26, 821 01 Bratislava, IČO: 45 896 470, zapísanej v obchodnom registri v odd. Sro, vl. č. 68509/B

vymazáva:

v časti VII. konatelia

Konrad Janusz Świdorski
N.Dátum narodenia: XX.XX.XXXX
Vznik funkcie: 06.11.2020
Skončenie funkcie: 02.03.2021

odôvodnenie:

1. Uznesením z 2. júla 2021, č. k. 46Exre/29/2021-11 začal registrový súd konanie o zosúladenie údajov bez návrhu, predmetom ktorého je výmaz konateľa spoločnosti KM Marketing, s. r. o., so sídlom Tomášikova 26, 821 01 Bratislava, IČO: 45 896 470, Konrada Janusza Świdorskeho, nar. XX. novembra XXXX, bytom N., z obchodného registra, nakoľko registrovému súdu bolo Okresným úradom Bratislava doručené upozornenie na nezhodu medzi zapísaným stavom a skutočným právnym stavom obchodnej spoločnosti KM Marketing, s. r. o., so sídlom Tomášikova 26, 821 01 Bratislava, IČO: 45 896 470, v ktorej je ako konateľ zapísaný Konrad Janusz Świdorski, nar. XX. novembra XXXX, bytom N., ktorý bol trestným rozkazom Okresného súdu Martin z 2. marca 2021, sp. zn. 2T/9/2021 uznaný vinným zo spáchanie trestného činu neoprávneného nakladania s odpadmi, za čo mu bol okrem iného uložený trest zákazu činnosti spočívajúci v zákaze výkonu funkcie štatutárneho orgánu alebo člena štatutárneho orgánu a výkonu prokúry v obchodných spoločnostiach alebo družstve, ako aj výkonu podnikateľskej činnosti vo vlastnom mene na dobu 3 roky. Predmetné rozhodnutie predstavuje rozhodnutie o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Menovaný konateľ tak nesmie vykonávať funkciu člena štatutárneho orgánu od 2. marca 2021

2. Zapísaná osoba a ani Konrad Janusz Świdorski sa k zamýšľanému výmazu údajov z obchodného registra nevyjadrili.

3. Podľa ustanovenia § 289 C. m. p., konaním o zosúladenie údajov sa má dosiahnuť zhoda zápisu v obchodnom registri so skutočným právnym stavom inak, ako na základe návrhu na zápis údajov do obchodného registra.

3.1. Podľa ustanovenia § 291 ods. 1 C. m. p., ak sa konanie o zosúladienie údajov začína bez návrhu, registrový súd v uznesení o začatí konania uvedie, aké údaje majú byť do obchodného registra zapísané.

3.2. Podľa ustanovenia § 294 ods. 1 C. m. p., návrh na začatie konania alebo uznesenie o začatí konania doručí registrový súd účastníkom a vyzve ich, aby sa vyjadrili, či s vykonaním zápisu údajov do obchodného registra súhlasia, alebo aby uviedli skutkové tvrdenia alebo právne dôvody, ktoré bránia vykonaniu zápisu.

3.3. Registrový súd nepostupuje podľa odseku 1, ak je predmetom konania oprava chýb v písaní a počítaní alebo iných zrejmych nesprávností (ods. 2).

3.4. Podľa ustanovenia § 297 ods. 1 C. m. p., súd rozhoduje uznesením.

3.5. Zápis údajov do obchodného registra vykoná registrový súd v deň vydania uznesenia (ods. 2).

4. Konateľ zapísanej osoby Konrad Janusz Šwiderski bol trestným rozkazom Okresného súdu Martin z 2. marca 2021, sp. zn. 2T/9/2021 odsúdený za spáchanie pokračovacieho prečinu neoprávneného nakladania s odpadmi podľa § 302 ods. 2 Trestného zákona, ktorým mu bol uložený aj trest zákazu činnosti spočívajúci v zákaze výkonu funkcie štatutárneho orgánu. Predmetné rozhodnutie predstavuje rozhodnutie o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka, a preto nemôže byť Konrad Janusz Šwiderski zapísaný v obchodnom registri ako člen štatutárneho orgánu právnickej osoby. Keďže však je Konrad Janusz Šwiderski zapísaný ako konateľ zapísanej osoby, je medzi zapísaným stavom a skutočným právnym stavom nesúlad.

4.1. Z tohto dôvodu registrový súd vymazal konateľa zapísanej osoby Konrada Janusza Šwiderskeho s dňom skončenia funkcie 2. marca 2021 (deň právoplatnosti odsudzujúceho trestného rozkazu Okresného súdu Martin z 2. marca 2021, sp. zn. 2T/9/2021) tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bratislava I.

Odvolanie má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 a ods. 2 C. s. p.) obsahovať, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) [§ 363 C. s. p.].

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 C. s. p.).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 C. m. p.).