

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 15Ek/62/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119206365
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Soňa Sura PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6119206365.5

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: J. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. W. XX/X, XXXX Q. J., Y. republika, právne zast. advokátom Mgr. Zina Hlbočanová, so sídlom B. 131/20, 831 04 Bratislava, proti povinnému: I. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XXX/XX, XXX XX O. - Y., o vymoženie zameškaného výživného na manželku vo výške XXXX,XX EUR, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Jozef Ingr, so sídlom exekútorského úradu Wolkrova 4, 851 01 Bratislava, pod. sp. zn. 427EX 32/19, rozhodujúc o sťažnosti povinného proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 15Ek/62/2019 zo dňa 15. júla 2021, takto

rozhodol:

Súd sťažnosť povinného proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 15Ek/62/2019 zo dňa 15. júla 2021 z a m i e t a.

odôvodnenie:

- Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 10.01.2021 domáhal od povinného vymoženiu 5167,31 EUR s príslušenstvom, a to na základe exekučného titulu- Rozsudku Okresného súdu Bratislava II č. k. 7C/121/2013-1180 zo dňa 08.06.2016 v spojení s Rozsudkom Krajského súdu v Bratislave č. k. 4Co/450/2016-1219 zo dňa 24.05.2017 (ďalej len „exekučný titul“).
- Poverením zo dňa 23.01.2019 poveril súd vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Jozefa Ingra, so sídlom exekútorského úradu Wolkrova 4, 851 01 Bratislava (ďalej len „súdny exekútor“). Upovedomenie o začatí exekúcie sp. zn. 427EX 32/19 zo dňa 08.02.2019 bolo povinnému doručené dňa 02.02.2021, ktorým dňom začala exekúcia vykonávaná v neprospech povinného.
- Vyšší súdny úradník Okresného súdu Banská Bystrica uznesením sp. zn. 15Ek/62/2019 zo dňa 15.07.2021, zamietol návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61I ods. 3 Exekučného poriadku (I. výrok) a oprávnenému priznal trovy právneho zastúpenia vo výške 101,34 EUR, ktoré budú vymáhané podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku (II. výrok).
- Proti uzneseniu vyššieho súdneho úradníka, ktoré bolo povinnému doručené dňa 15.07.2021, podal povinný dňa 05.09.2021 sťažnosť.
- V zmysle § 202 ods. 1 druhá veta zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len „Exekučný poriadok“), sudca v exekučnom konaní koná a rozhoduje, ak ide o rozhodnutie, proti ktorému je prípustné odvolanie, a o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka.
- V zmysle § 200 Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.

7. V zmysle § 239 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. V zmysle ods. 2 uvedeného ustanovenia, sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

8. V zmysle § 242 CSP, sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

9. V zmysle čl. 4 Základných princípov CSP, ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.

10. V zmysle § 250 ods. 1 CSP, ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne.

11. V zmysle § 202 ods. 2 Exekučného poriadku písomné vyhotovenie uznesenia, ktorým sudca zamietá sťažnosť proti rozhodnutiu vyššieho súdneho úradníka, nemusí obsahovať odôvodnenie, ak sa sudca stotožňuje s dôvodmi uvedenými v napadnutom rozhodnutí.

12. Súd po preskúmaní exekučného spisu konštatuje, že povinný podal sťažnosť dňa 05.09.2021. Nakoľko si povinný prevzal uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 15Ek/62/2019 zo dňa 15.07.2021, (ktoré sťažnosťou napadol) ešte dňa 15.07.2021, v ktorom bol riadne poučený o možnosti podať sťažnosť, pričom bol poučený o lehote ako aj o mieste podania sťažnosti (Okresný súd Banská Bystrica), lehota na podanie sťažnosti mu uplynula dňa 30.07.2021(vrátane). Súd konštatuje, že sťažnosť bola na mieste príslušný Okresný súd Banská Bystrica podaná po uplynutí zákonnej lehoty na jej podanie. Súd sa preto obsahom sťažnosti nezaoberal.

13. Súd poukazuje na to, že včasnosť podania sťažnosti je zákonnou podmienkou jej prípustnosti, nakoľko márnym uplynutím lehoty na podanie sťažnosti nadobúda uznesenie právoplatnosť. V tomto prípade nadobudlo uznesenie vyššieho súdneho úradníka právoplatnosť dňa 31.07.2021. Lehota na podanie sťažnosti je zákonnou procesnou lehotou, ktorej uplynutím dochádza k procesnej preklúzii pôvodného procesného práva, práva uplatniť sťažnosť. Sťažnosť podaná po uplynutí zákonnej lehoty je preto neprípustná.

14. Vzhľadom na uvedené súd rozhodol tak ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné (§ 355 ods. 2 CSP).

Dovolanie ani dovolanie generálneho prokurátora proti tomuto uzneseniu nie je prípustné (§ 202 ods. 4 Exekučného poriadku). (8)