

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 5Er/1369/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4215216047  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexia Bálintová  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2021:4215216047.2

## Uznesenie

Okresný súd Komárno v exekučnej veci oprávneného: PRO CIVITAS s.r.o., Vajnorská 100/A, Bratislava, IČO: 45 869 464, proti povinnému: Q. W., nar. XX.XX.XXXX, V. X, B. W. o vymoženie pohľadávky oprávneného vo výške 1.201,69 eur s príslušenstvom a trov exekúcie

### rozhodol:

Súd v konaní pokračuje s právnym nástupcom oprávneného: BENCONT COLLECTION, a.s., Vajnorská 100/A, Bratislava, IČO: 47 967 692.

Súd exekučné konanie vedené u súdneho exekútora JUDr. Erika Tótha, Exekútorský úrad Nitra, Piaristická 2, pod sp. zn. 5Er/1369/2015 (EX 987/15) **z a s t a v u j e .**

Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a .**

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 15.03.2015 domáhal voči povinnému vykonania exekúcie na vymoženie pohľadávky vo výške 1.201,69 eur s príslušenstvom a trov exekúcie.
2. Okresný súd Komárno uznesením sp.zn. 5Er/1369/2015-25 zo dňa 25.01.2016 zamietol žiadosť súdneho exekútora JUDr. Erika Tótha, o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Predmetné rozhodnutie v spojitosti s uznesením Krajského súdu Nitra sp.zn. 4CoE/5/2016-42 nadobudlo právoplatnosť dňa 02.05.2017.
3. Súd výzvou zo dňa 26.01.2018 doručenej súdnemu exekútorovi dňa 23.04.2018 vyzval súdneho exekútora na vyčíslenie trov exekúcie. Súdny exekútor do dnešného dňa nedoručil súdu odpoveď, preto mal súd za to, že si náhradu trov exekúcie neuplatnil.
4. Súd z úradnej činnosti zistil, že oprávnený bol dňa 09.08.2017 dobrovoľne vymazaný z Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I v dôsledku zlúčenia. Právnym nástupcom oprávneného sa stala spoločnosť BENCONT COLLECTION, a.s., Vajnorská 100/A, Bratislava, IČO: 47 967 692.
5. Podľa § 243h ods. 1 prvej vety zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len Exekučný poriadok), ak tento zákon §243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
6. Podľa § 9a ods. 1, 2 a 4 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku. Ustanovenia Civilného sporového poriadku o odpustení zmeškania lehoty, prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii, neodkladných opatreniach a zabezpečovacích opatreniach sa v konaní podľa tohto zákona nepoužijú. Na účely tohto zákona sa

pojmy strana a spor vykladajú ako účastník konania a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

7. Podľa § 64 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak strana zanikne počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd rozhodne, že v konaní pokračuje s jej právnym nástupcom. Ak právneho nástupcu niet, súd konanie zastaví.

8. Podľa § 65 ods. 1, 2 a 3 CSP právny nástupca podľa § 63 a 64 prijíma stav konania ku dňu zániku procesnej subjektivity svojho predchodcu. Procesné lehoty sa zánikom procesnej subjektivity prerušujú. Právnemu nástupcovi podľa odseku 1 začne plynúť nová procesná lehota dorúčením uznesenia podľa § 63 alebo § 64.

9. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia, ako aj na skutočnosť, že oprávnený počas konania dňa 09.08.2017 zanikol a jeho právnym nástupcom sa stala spoločnosť: BENCONT COLLECTION, a.s., Vajnorská 100/A, Bratislava, IČO: 47 967 692, súd rozhodol tak, ako to je uvedené v prvej výrokovej vete tohto uznesenia.

10. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

11. Vzhľadom na to, že uznesenie Okresného súdu Komárno sp.zn. 5Er/1369/2015-25 zo dňa 25.01.2016 nadobudlo právoplatnosť dňa 02.05.2017, súd v zmysle ustanovenia § 44 ods. 4 Exekučného poriadku rozhodol o zastavení exekučného konania tak, ako to je uvedené v druhej výrokovej vete tohto uznesenia.

12. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

13. V danom prípade súdny exekútor nedoručil súdu vyčíslenie trov exekúcie v súdom stanovenej lehote, preto mu súd náhradu trov exekúcie nepriznal tak, ako to je uvedené v tretej výrokovej vete tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému vyšším súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Komárno.

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.