

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 7Pu/6/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5821201001
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Srogončíková
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2021:5821201001.4

Uznesenie

Okresný súd Námestovo vo veci nedobrovoľnej hospitalizácie proti U..F. M., O.. XX.XX.XXXX, V. G. XXXX/XX, V., za účasti Hornooravskej nemocnice s poliklinikou Trstená, so sídlom Mieru 549/16, Trstená, IČO: 00 634 891, v konaní o vyslovení prípustnosti prevzatia a držania v zdravotníckom zariadení, takto

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Hornooravská nemocnica s poliklinikou, psychiatrické oddelenie Trstená oznámila súdu prostredníctvom e-mailu zo dňa XX.6.XXXX, že dňa X.X.XXX o XX:XX hod. bol do ich zariadenia umiestnený pacient U.. F. M., O.. XX.X.XXXX, bez jeho súhlasu. Súd uznesením č.k. 7Pu/6/2021-5 zo dňa 10. júna 2021 podľa § 254 ods. 2 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len "CMP") začal konanie o prípustnosti jeho prevzatia a držania v ústave zdravotníckej starostlivosti a uznesením č.k. 7Pu/6/2021-10 zo dňa 11. júna 2021 rozhodol, že jeho prevzatie do ústavu vykonávajúceho zdravotnícku starostlivosť, bolo zo zákonných dôvodov. Krajský súd v Žiline uznesením č.k. 8CoP/44/2021-24 zo dňa 6. augusta 2021 potvrdil, že prevzatie do ústavu vykonávajúceho zdravotnícku starostlivosť, bolo zo zákonných dôvodov. Hornooravská nemocnica s poliklinikou, psychiatrické oddelenie Trstená oznámila, že U.. F. M., bol dňa X.X.XXXX prepustený do domáceho prostredia a ambulantnej starostlivosti psychiatrickej ambulancie.

2. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

3. Umiestnený bol prepustený, preto na pokračovanie v konaní o prípustnosti jeho držania v ústave podľa § 267 CMP nie je dôvod. Súd konanie s poukazom na nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť podľa § 161 ods. 2 CSP, zastavil.

4. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania, pretože žiadnemu z účastníkov trovy konania nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Námestovo, písomne, vo dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 CSP), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis, uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Podľa § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.