

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 11P/2/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4220203755  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Tvrdíková  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2021:4220203755.5

## Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. Y., nar. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: otec - neb. A. Y., nar. XX.X.XXXX, naposledy bytom R., zomr. XX.XX.XXXX, a matka - neb. U. B., nar. XX.X.XXXX, naposledy bytom Z., zomr. XX.XX.XXXX, o návrhu navrhovateľov - starých rodičov maloletého dieťaťa: O. V., nar. X.XX.XXXX a M. V., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom R. č. XXX, zastúpení: Advokátska kancelária BĀNOS & KOŠŪTOVÁ s. r. o., so sídlom Hlavná 979/23, Galanta, IČO: 47 551 372, na ustanovenie poručníka maloletému dieťaťu s osobnou starostlivosťou, za účasti poručníkov: M. N., nar. XX.X.XXXX a L. M. N., nar. X.X.XXXX, obaja bytom A. XXX/XX, W., takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie vo veci z a s t a v u j e .
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovatelia dňa 19.8.2020 doručili na Okresný súd Komárno návrh na ustanovenie poručníka maloletému dieťaťu s osobnou starostlivosťou. Následne dňa 2.8.2021 zobrali svoj návrh na začatie konania späť v celom rozsahu a žiadali konanie zastaviť. Svoje späťvzatie odôvodnili najmä tým, že rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 18P/227/2020 zo dňa 12.7.2021 im bol upravený styk s maloletým dieťaťom na pravidelnej báze po uplynutí pomerne dlhého časového úseku, kedy oni nemohli maloletú z rôznych príčin vídať a s ňou stráviť čas ako starí rodičia. Uviedli, že ich prioritou, na ktorú sa chcú v súčasnosti zamerať, je obnova a upevnenie vzťahu s maloletým dieťaťom.

2. Poručníci a kolízny opatrovník maloletého dieťaťa súhlasili so späťvzatím návrhu na začatie konania.

3. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

Podľa § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

4. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia, keďže navrhovatelia zobrali svoj návrh na začatie konania späť v celom rozsahu, pričom ostatní účastníci konania súhlasili so späťvzatím návrhu a v danom prípade nie je potrebné v konaní pokračovať, súd rozhodol tak, ako to je uvedené v prvej výrokovej vete tohto uznesenia.

5. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Komárno (§ 357 písm. a) a m) CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).