

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 21CoP/98/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8521200861
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Kandravá
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2021:8521200861.2

Opravné uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Antónie Kandravej a členov senátu JUDr. Elišky Wagshalovej a JUDr. Ingrid Kalinákovej, v právnej veci starostlivosti súdu o mal. S. Y., narodeného XX.XX.XXXX, trvale bytom L. Ľ. XXX, toho času bytom L. Ľ. XXX, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, Farbiarska 57, 064 01 Stará Ľubovňa, dieťa rodičov: matky E. Y.T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. Ľ. XXX, toho času bytom L. Ľ. XXX, právne zastúpená JUDr. Vladimírom Dlugolinským, advokátom so sídlom Levočská 1, Stará Ľubovňa, a otca C. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. Ľ. XXX, právne zastúpený Mgr. Petrom Troščákom, advokátom, Hlavná 50, Prešov, v konaní o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, o oprave uznesenia Krajského súdu v Prešove č. k. 21CoP/98/2021-128 zo dňa 16.08.2021, takto

rozhodol:

O p r a v u j e záhlavie uznesenia Krajského súdu v Prešove č.k. 21CoP/98/2021-128 zo dňa 16.08.2021, ktoré dopĺňa o právne zastúpenie matky JUDr. Vladimírom Dlugolinským, advokátom so sídlom Levočská 1, Stará Ľubovňa.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Stará Ľubovňa uznesením č. k. 4P/58/2021-66 zo dňa 29.06.2021 (ďalej aj ako „Napadnuté Uznesenie“) zamietol návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa otec domáhal zverenia mal. S. do striedavej osobnej starostlivosti, alternatívne úpravy styku s mal. S.. Žiadnemu z účastníkov súd nárok na náhradu trov konania nepriznal.
2. Krajský súd v Prešove uznesením č. k. 21CoP/98/2021-128 zo dňa 16.08.2021 (ďalej aj ako „Opravované Uznesenie“) potvrdil Napadnuté Uznesenie ako vecne správne.
3. Podaním zo dňa 03.09.2021 dal právny zástupca matky do pozornosti odvolacieho súdu chybu písomného vyhotovenia Opravovaného Uznesenia, ktorá spočívala v absencii uvedenia právneho zastúpenia matky v záhlaví Opravovaného uznesenia tak, ako to vyplývalo z priloženého plnomocenstva zo dňa 09.08.2021.
4. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
5. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

6. Reflektujúc matkou namietaný nedostatok Opravovaného uznesenia, odvolací súd vydal predmetné opravné uznesenie, ktorým doplnil právne zastúpenie matky v záhlaví Opravovaného uznesenia, dodržiavajúc tým dikciu ust. § 236 CSP, podľa ktorého v uznesení uvedie súd strany a ich zástupcov.

7. Rozhodnutie bolo prijaté senátom odvolacieho súdu v pomere hlasov 3 : 0 (§ 3 ods. 9 zákona číslo 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov § 393 ods. 2 CSP).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods. 2 CSP v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).