

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 3T/29/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4121011018  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Kanás  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2021:4121011018.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v konaní pred samosudcom JUDr. Jánom Kanásom, v trestnej veci obvineného D. H., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

### r o z h o d o l :

Obvinený: D. H., narodený XX.XX.XXXX v F. I.,  
trvale bytom W., R. XXX/X, t. č. ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou,

sa uznáva vinným, že:

dňa 30.12.2020 mu bola doručená výzva Okresného súdu Nitra č. k. 0T/15/2017-139 zo dňa 16.12.2020, aby najneskôr do 20 dní po doručení tejto výzvy nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra, uloženého mu s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 3 roky trestným rozkazom Okresného súdu Nitra č. k. 0T/15/2017-75 zo dňa 23.02.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.02.2017, pričom uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 0T/15/2017 zo dňa 15.10.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre č. k. 1Tos/122/2020-130 zo dňa 02.12.2020, právoplatným dňa 02.12.2020 bolo rozhodnuté, že sa obvinený v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia neosvedčil a uložený trest vykoná, avšak do výkonu trestu odňatia slobody v určenej lehote nenastúpil,

teda:

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

tým spáchal:

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona mu súd výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa mu u r č u j e skúšobná doba v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,

a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.