

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/104/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321010697  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4321010697.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku dňa 17.09.2021, tento

### r o z h o d o l :

Obvinený:  
C. T. narodený XX.XX.XXXX v B., trvale bytom W. XX/X, B.

je v i n n ý , ž e

dňa 12. 02. 2021 v čase od 15. 35 h do 15. 55 h v Leviciach, na ulici Sv. Michala 4 v priestoroch pobočky Tatra banky predložil pracovníčke banky za účelom preukázania svojej totožnosti v súvislosti s prevereníom možnosti poskytnutia úveru na kúpu osobného motorového vozidla občiansky preukaz číslo I vydaný Okresným riaditeľstvom Policajného zboru v Leviciach B. L., ktorému bol predtým odcudzený, pričom počas následnej kontroly ním predloženého dokladu totožnosti prostredníctvom technického zariadenia - čítačky, taktiež vizuálnym porovnaním fotografie v občianskom preukaze I s fyzickou podobou C. T. a jeho ústnym potvrdením osobného identifikačného údajá, dátumu narodenia dňa XX. XX.XXXX, pracovníčka banky zistila, že C. T. predložený občiansky preukaz číslo I je evidovaný na webových stránkach ministerstva vnútra ako odcudzený, a teda C. T. nie je osobou za ktorú sa vydáva, čím by v prípade schválenia úveru a nedodržania jeop splácania spôsobil poškodenej Tatra banke, a.s. so sídlom Hodžovo námestie 3, 811 06 Bratislava, IČO: 00 686 930 škodu vo výške najmenej 266,01 Eur,

t e d a

dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle na škodu cudzieho majetku seba obohatiť tým, že uvedie niekoho do omylu a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

č í m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona

a za to sa o d s u d z u j e

Podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, bez zistenia poľahčujúcej okolnosti, so zistením priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 20 /dvadsať/ mesiacov.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 104/2021. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.