

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 10Pc/2/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8820200179
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kopina
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2021:8820200179.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou sudcom JUDr. Martinom Kopinom v právnej veci navrhovateľa: A. Č., G.. XX.X.XXXX, K. Z. G. E., A. XXXX/XX, právne zastúpeného: Mgr. Miroslava Pyšniaková, advokátka, ul. M. Gorkého 1, Michalovce, proti osobe, ktorá je podľa návrhu povinná platiť výživné: J. K., G.. XX.X.XXXX, K. Z. G. E.U. X, V. XXX/XX, právne zastúpenej: JUDr. Martina Fabiánová, advokátka, Hencovská 2043, Hencovce, o zvýšenie výživného pre plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

I. Súd m e n í vyživovaciu povinnosť matky J. K., G.. XX.X.XXXX Z. B. A., A. Č., G.. XX.X.XXXX, naposledy určenú rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou, sp.zn. XP/XXX/XXXX-XXX zo dňa 20.5.2016, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove, sp.zn. 18CoP/16/2016-161 zo dňa 21.12.2016 tak, že z v y š u j e vyživovaciu povinnosť matky J. K. Z. A. A. A. Čupilovi na sumu 150,- € mesačne, ktorú bude povinná platiť vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám navrhovateľa A. Č., s účinnosťou od 21.1.2020.

II. Dlžné výživné za obdobie od 21.1.2020 do 16.9.2021 je matka A. Č. p o v i n n á platiť v splátkach po 30,- € mesačne, ktoré budú splatné spolu s bežným výživným určeným vo výroku I., a to sumu 715,96 €. Omeškaním čo aj len s jednou splátkou sa stane splatným celý zvyšok neuhradeného dlžného výživného.

III. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 21.1.2020 navrhovateľ navrhol, aby súd zaviazal odporkyňu, jeho matku, platiť mu výživné po 400,- € mesačne od podania návrhu. Naposledy bolo o výživnom rozhodnuté rozsudkom tunajšieho súdu, sp.zn. XP/XXX/XXXX zo dňa 20.5.2016, ktorý bol potvrdený rozsudkom Krajského súdu v Prešove, sp.zn. 18CoP/16/2016-161 zo dňa 21.12.2016, a to tak, že odporkyňa bola zaviazaná prispievať navrhovateľovi na výživnom sumou po 110,- € mesačne, počnúc septembrom 2015.

2. Na pojednávanie dňa 16.9.2021 sa dostavila právna zástupkyňa navrhovateľa, ako aj právna zástupkyňa odporkyne. Pred pojednávaním deklarovali uzavretie zmieru vo väčšej časti sporu.

3. Na uvedenom pojednávaní súd vyhlásil rozsudok, voči ktorému sa obaja účastníci konania prostredníctvom svojich právnych zástupkýň vzdali práva na podanie odvolania voči nemu.

4. Podľa §2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, Na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa §221 písmeno a) Civilného sporového poriadku, Písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

6. Nakoľko sa po pojednávaní všetci oprávnení účastníci konania vzdali práva na odvolanie voči vyhlásenému rozsudku, vyhlásený rozsudok v súlade s citovaným §2 ods. 1 CMP, v spojení s §221 písmeno a) CSP obsahuje len toto skrátené odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie, pretože po jeho vyhlásení sa všetci účastníci výslovne vzdali práva odvolania proti všetkým jeho výrokom udávajúc, že sú s vyhláseným rozhodnutím spokojní, ktorú skutočnosť potvrdili svojimi podpismi.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.