

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 4T/51/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7520010487
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Sonderlichová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2021:7520010487.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie, samosudca Mgr. Iveta Sonderichová na hlavnom pojednávaní konanom dňa 16.09.2021 v Košiciach

r o z h o d o l :

obžalovaná :

P. O. - nar. XX.XX.XXXX v Kráľovskom Chlmci, trvale bytom Q.
O. , Č. XXXX/XX, okres Michalovce

je v i n n á , ž e

v Moldave nad Bodvou , okres Košice- okolie v školskom roku 2019/2020, konkrétne v období od 02.09.2019 do 28.02.2020, ako matka mal.L.K., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. O. X, P. A. W., okres Košice- okolie , žiaka Základnej školy s vyučovacím jazykom maďarským- Alapiskola, Moldava nad Bodvou, zanedbala jeho povinnú školskú dochádzku a umožnila mu vymeškať 376 neospravedlnených hodín z vyučovacieho procesu,

t e d a

vydala osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý život a čin spáchala závažnejším spôsobom konania po dlhší čas ,

t ý m s p á c h a l a

prečin ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b/, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b/ Trestného zákona

4T/51/2020-107-

Zato sa o d s u d z u j e

Podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona, § 37 písm.m /Trestného zákona, § 38 ods. 4 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 2 /dvoch/rokov.

Podľa § 49 ods. 1 písm.a/ Trestného zákona , § 50 ods. 1 Trestného zákona sa jej výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 a pol /dva a pol/ roka.

o d ō v o d n e n i e :

Vykonaným dokazovaním na hlavnom pojednávaní súd zistil skutkový stav uvedený vo výroku rozsudku.

Hlavné pojednávanie vykonal súd v neprítomnosti obžalovanej na základe splnenia podmienok podľa § 252 ods. 2 písm. a/, b/, c/ Tr. poriadku. Prečítaním výpovede obžalovanej z prípravného konania súd zistil že táto ku skutku nevy povedala.

Zo spáchania skutku obžalovanú spoľahlivo usvedčovala svedkyňa Mgr. Y. X., riaditeľka Základnej školy s vyučovacím jazykom maďarským - Alapiskola so sídlom v Moldave nad Bodvou , ktorej výpoveď z prípravného konania bola na hlavnom pojednávaní prečítaná a ktorá vypovedala o období, kedy poškodený si neplnil povinnú školskú dochádzku a počte neospravedlnených vyučovacích hodín z výpisu dochádzky žiaka D. O. za obdobie od 2.9.2019 do 10.3.2020, rodným listom D. O. z ktorého je zrejmé , že otec dieťaťa ja neuvedený, upozorneniami školy obžalovanej o zanedbávaní povinnej školskej dochádzky synom D. O..

Zo správy ZS s vyučovacím jazykom maďarským. - Alapiskola so sídlom Moldava nad Bodvou vyplynulo, že D. O. bol v školskom roku 2019/20 žiakom III.B. triedy ,piaty rok školskej dochádzky. V správe sa konštatuje, že žiak nemá doma vytvorený priestor na učenie ,domáca príprava na vyučovanie absentuje. Obžalovaná so školou spolupracovala len minimálne, rodičovských združení sa nezúčastňovala a jej záujem o výchovnovzdelávacie výsledky žiaka boli minimálne. Pri osobných stretnutiach v škole bola okamžite upovedomovaná o svojom nevhodnom prístupe k výchove dieťaťa.

Na základe takto vykonaného dokazovania súd konštatoval že skutok sa stal, spáchala ho obžalovaná a tento napĺňa znaky prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods.1 písm. b/ ods.3 písm a,/ Trestného zákona s poukazom na ust. § 138 písm b/ Trestného zákona .
4T/51/2020-108-

Obžalovaná konala ako trestnoprávne zodpovedný subjekt vedomý si následkov svojho konania.

Pri určení druhu trestu a jeho výmery súd prihliadal na kritéria uvedené v ustanovení § 34 Tr. zákona.

Obžalovaná je z miesta bydliska hodnotená ako osoba, ktorá si zanedbáva svoje rodičovské povinnosti, nie je v pracovnom pomere a nevykonáva ani aktívnu činnosť. Rodina je dlhodobo sledovaná , no starostlivosť o deti u obžalovanej je nesystematická. S druhom Š. M. žijú neusporiadaný životom prítomné sú časté hádky medzi partnermi. V priebehu trestného stíhania obžalovaná odišla s maloletou P. M. so spoločnej domácnosti na neznáme miesto, Š. M. výchovu detí nezvládal. Medzičasom sa obžalovaná vrátila do spoločnej domácnosti k Š. M. a z potvrdenia J. A. D. O., gynekologická ambulancia zo dňa 26.06.2021 vyplýva , že obžalovaná je v súčasnosti tehotná.

Podľa odpisu registra trestov obžalovaná bola v minulosti viackrát súdne trestaná pre totožnú trestnú činnosť v troch prípadoch sa na ňu hľadí akoby nebola odsúdená, nepodmienečný trest odňatia slobody jej doposiaľ uložený nebol. Naposledy trestným rozkazom tunajšieho súdu sp.zn. 3T/100/2019 zo dňa 23.10.2019 bola uznaná vinná pre prečin podľa § 211 ods. 3 písm.a/ Trestného zákona k podmienečnému trestu odňatia slobody, čo súd vyhodnotil ako priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm.m/ Trestného zákona. Poľahčujúce okolnosti súd nezistil.

S poukazom na osobu obžalovanej, ktorá v súčasnosti je tehotná , očakáva prírastok do rodiny , charakter trestnej činnosti, jeho následky mal súd za to, že na účel trestu postačí uložiť trest odňatia slobody, ktorý nie je bezprostredne spojený s jeho okamžitým výkonom a uložil jej podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona, § 37 písm.m/ Trestného zákona, § 38 ods. 4 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 2 rokov , výkon ktorého odložil na dlhšiu skúšobnú dobu v trvaní 2 a pol roka.

Takto uložený prísnejší podmienečný trest obžalovanej podľa názoru súdu splní účel trestu a vytvorí podmienky na prevýchovu obžalovanej k tomu, aby v budúcnosti viedla riadny život.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Košice - okolie.