

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 1T/84/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121011063
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Frátrik
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2021:3121011063.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín samosudcom Mgr. Michalom Frátrikom podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku 16. septembra 2021 v Trenčíne vydáva tento

r o z h o d o l :

Obvinený P. Y., narodený 2. novembra XXXX v H., trvale bydliskom P. nad B., prechodne bydliskom Z. XXXX/X, P. nad B.

je vinný, že

hoci je ako otec maloletej L. R., narodenej XX.XX.XXXX podľa § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov a na základe rozsudku Okresného súdu Trenčín sp. zn. 31P 8/2019 zo dňa 10.03.2020, právoplatného a vykonateľného dňa 02.04.2020, povinný prispievať mesačne na výživu maloletej L. R. sumou 250,- € k rukám matky dieťaťa H. Y., trvale bytom S. XXXX/XX, P. nad B., ktorej bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, v období od mesiaca marec 2021 doposiaľ (vrátane výživného za mesiac október 2021, ktoré bolo splatné do 15.09.2021) úmyselne neuhradil žiadnu čiastku vyživovacej povinnosti, čím spôsobil dlh na zameškanom výživnom v sume 1.750,- €, a to aj napriek tomu, že bol za trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T 7/2021 zo dňa 27.01.2021, právoplatným a vykonateľným dňa 09.03.2021 a zároveň v sledovanom období nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, nepoberal dávku v hmotnej núdzi, žiadne sociálne dávky ani príspevok na kompenzáciu zdravotného postihnutia, ale pracoval ako živnostník,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona, § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, § 38 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona a za aplikácie § 38 odsek 3, odsek 8 Trestného zákona na trest odňatia slobody 12 (dvanásť) mesiacov s poukazom na § 49 odsek 2 Trestného zákona nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona súd obvineného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu proti tomuto trestnému rozkazu do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trenčín podať odpor. Ak proti tomuto trestnému rozkazu bude v lehote podaný odpor obvineným, osobou, ktorá je oprávnená podať v jeho prospech odvolanie, alebo prokurátorom, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v tomto trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a tiež môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.