

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 4Er/1811/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6313205505
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Filip Kupka
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2021:6313205505.3

Uznesenie

Okresný súd Brezno v exekučnej veci oprávneného BL Telecom debt, s.r.o., Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 45 535 108, zast. advokátska kancelária SOUKENÍK-ŠTRPKA s.r.o., Šoltésovej 14, Bratislava, proti povinnému S. C., nar. XX.XX.XXXX, C. XX/XX, A., o vymożenie povinnosti zaplatiť 122.46,-Eur s prísl., vykonávanej súdnou exekútkou JUDr. Dagmar Kováčovou, Exekútkorský úrad Bratislava , Záhradnícka 46, IČO: 37 927 027, takto

rozhodol:

- I. Súd u r č u j e , že došlo k zastaveniu starej exekúcie.
- II. Súdna exekútkorka n e m á nárok na náhradu paušálnych trov.

odôvodnenie:

1. Poverením Okresného súdu Brezno č. XXXX XXXXXX zo dňa 06. 06. 2013 bola súdna exekútkorka JUDr. Kováčová poverená vykonaním exekúcie a vymožením pohľadávky oprávneného vo výške 122.46,-Eur s prísl. Exekútným titulom je Platobný rozkaz Okresného súdu Brezno sp. zn. 4C/170/2012 zo dňa 22. 10. 2012, právoplatný a vykonateľný dňa 16. 11. 2012. Poverenie bolo súdnej exekútkorke doručené dňa 18. 06. 2013.

2. Súdna exekútkorka doručila súdu dňa 20. 05. 2018 podnet na zastavenie exekúcie z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz. Lustráciou v obchodnom vestníku súd zistil že Okresný súd v Banskej Bystrici dňa 08. 01. 2020 pod sp. zn. 4OdK/1257/2019 vyhlásil konkurz na majetok dlžníka a ustanovil správcu JUDr. Mariána Pataja. Dňa 13. 05. 2020 správca konkurznej podstaty oznámil že konkurz končí, nakoľko konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

3. Podľa § 1 ods. 1 zákona č. 233/2019 Z.z. o ukončení niektorých exekútných konaní (ďalej len „ZoUNEK“), tento zákon upravuje postup ukončenia exekútných konaní začatých pred 1. aprílom 2017 a vedených podľa predpisov účinných do 31. marca 2017 (ďalej len „exekútné konanie“) a osobitosti postupu pri podaní opätovného návrhu na vykonanie exekúcie (ďalej len „opätovný návrh“).

4. Podľa § 1 ods. 2 ZoUNEK, na účely tohto zákona sa starou exekúciou rozumie exekúcia začatá pred 1. aprílom 2017 a vedená podľa predpisov účinných do 31.marca 2017.

5. Podľa § 2 ods. 1 písm. a) ZoUNEK, stará exekúcia sa týmto zákonom zastavuje, ak uplynula rozhodná doba a nejde o starú exekúciu podľa odseku 2.

6. Podľa § 2 ods. 2 ZoUNEK, stará exekúcia sa podľa odseku 1 písm. a) nezastavuje, ak ide o
a) vymożenie pohľadávky na výživnom,
b) uspokojenie práva na nepeňažné plnenie, vrátane uspokojenia práva na peňažné plnenie, ak sú vymáhané v tom istom exekútnom konaní,

- c) vymozenie pohľadavky vznikutej pri realizácii spoločných programov Slovenskej republiky a Európskej únie financovaných z fondov Európskej únie podľa osobitného predpisu,
- d) vymozenie plnenia priznaného rozhodnutím inštitúcie, orgánu, úradu a agentúry Európskej únie,
- e) vymozenie plnenia priznaného rozhodnutím správneho orgánu vo veci porušenia pravidiel hospodárskej súťaže podľa osobitného predpisu,
- f) starú exekúciu, v ktorej bol v posledných 18 mesiacoch pred dňom, keď sa má stará exekúcia podľa tohto zákona zastaviť, dosiahnutý výťažok spolu aspoň vo výške 15,- eur,
- g) starú exekúciu, v ktorej je povinný ten, koho majetkové pomery ako dlžníka nemožno usporiadať podľa osobitného predpisu upravujúceho konkurzné konanie.

7. Podľa § 3 ods. 1 ZoUNEK, rozhodnou dobou je doba piatich rokov. Rozhodná doba plynie odo dňa doručenia prvotného poverenia na vykonanie exekúcie súdному exekútorovi (ďalej len „exekútor“), ak § 4 neustanovuje inak; na zmenu exekútora sa neprihliada.

8. Podľa § 4 ods. 1 ZoUNEK, ak súd ku dňu, keď sa má stará exekúcia zastaviť rozhoduje o odklade starej exekúcie a odklad starej exekúcie povolí, odklad starej exekúcie je povolený alebo je stará exekúcia odložená, rozhodná doba podľa § 3 sa predlžuje o 12 mesiacov odo dňa uplynutia doby, na ktorú je stará exekúcia odložená.

9. Podľa § 4 ods. 2 ZoUNEK, rozhodná doba podľa § 3 neuplynie skôr ako 12 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia súdu, ak súd ku dňu, keď sa má stará exekúcia zastaviť, rozhoduje o

- a) námietkach proti starej exekúcii,
- b) zastavení starej exekúcie,
- c) odklade starej exekúcie a odklad starej exekúcie nepovolí,
- d) vylúčení veci zo starej exekúcie,
- e) návrhu na pripustenie zmeny účastníka exekučného konania na strane povinného a zmenu účastníka exekučného konania povolí,
- f) schválení príklepu,
- g) schválení rozvrhu výťažku.

10. Podľa § 5 ods. 3 ZoUNEK, upovedomenie o zastavení starej exekúcie zašle exekútor oprávnenému najneskôr do 120 dní od zastavenia starej exekúcie podľa tohto zákona. Ak ide o starú exekúciu, ktorá sa zastavuje ku dňu účinnosti tohto zákona, upovedomenie o zastavení starej exekúcie zašle exekútor oprávnenému do 180 dní od nadobudnutia účinnosti tohto zákona.

11. Podľa § 6 ods. 4 písm. a) ZoUNEK, exekútor nemá nárok na náhradu paušálnych trov, ak oprávnenému zaslal upovedomenie o zastavení exekúcie po uplynutí lehoty podľa § 5 ods. 3.

12. Podľa § 8 ods. 2 ZoUNEK, ak exekútor nezašle oprávnenému upovedomenie o zastavení starej exekúcie v lehote podľa § 5 ods. 3, súd mu aj bez návrhu uznesením uloží, aby upovedomenie o zastavení starej exekúcie vyhotovil a zaslal oprávnenému v určenej lehote, alebo súd uznesením určí, že došlo k zastaveniu starej exekúcie. Exekučné konanie sa končí právoplatnosťou uznesenia súdu o určení, že došlo k zastaveniu starej exekúcie.

13. Exekučné konanie sa začalo doručením návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie súdnej exekútorke JUDr. Dagmar Kováčovej, t.j. dňa 23. 05. 2013. Z dôvodu, že sa exekučné konanie začalo pred 01. 04. 2017, jedná sa podľa ZoUNEK o starú exekúciu. Na exekúciu je preto potrebné aplikovať ZoUNEK a zisťovať, či neboli splnené podmienky na vydanie upovedomenia o zastavení starej exekúcie. Ak boli splnené všetky zákonné podmienky, exekúcia sa považuje za zastavenú priamo zo zákona a súdne rozhodnutie o zastavení exekúcie nie je potrebné.

14. Z dôvodu, že k zastaveniu starej exekúcie dochádza po splnení všetkých zákonných podmienok priamo zo zákona je zrejmé, že ZoUNEK sa aplikuje primárne a to bez ohľadu na to, či bol pred jeho účinnosťou ako aj po nej podaný podnet, resp. návrh na zastavenie exekúcie. Jedným z prípadov, kedy sa exekúcia považuje za zastavenú je uplynutie rozhodnej doby. Rozhodná doba podľa § 3 ods. 1 ZoUNEK je päťročná a začína plynúť odo dňa doručenia poverenia na vykonanie exekúcie, v danom prípade odo dňa 18. 06. 2013 a uplynula 18. 06. 2018.

15. Vzhľadom k tomu, že na predmetnú exekúciu sa nevzťahujú absolútne ani relatívne výnimky nezastavenia starej exekúcie, došlo k zastaveniu starej exekúcie uplynutím rozhodnej doby piatich rokov a to ku dňu účinnosti ZoUNEK.

16. Nakoľko súdna exekútorka v lehote do 180 dní od nadobudnutia účinnosti ZoUNEK, nezaslal oprávnenému upovedomenie o zastavení starej exekúcie, ani súdu nepreukázal existenciu zákonnej výnimky podľa § 2 ods. 2 alebo § 4 ods. 2 ZoUNEK, súd v zmysle ustanovenia § 8 ods. 2 veta prvá ZoUNEK, sám určil, že došlo k zastaveniu starej exekúcie.

17. Keďže súdna exekútorka nezaslala oprávnenému upovedomenie o zastavení starej exekúcie v lehote do 29. 06. 2020, nemá podľa § 6 ods. 4 písm. a) ZoUNEK ani nárok na náhradu paušálnych trov

18. Podľa § 8 ods. 2 veta druhá ZoUNEK, sa právoplatnosťou tohto rozhodnutia exekučné konanie končí.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu **n i e j e** prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na tunajšom súde. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení.

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.