

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 11P/89/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7121207434
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Denisa Novotná Mlinárčsiková
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2021:7121207434.2

Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci starostlivosti o maloletého G. V., nar. XX.XX.XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, soc. vecí a rodiny Košice, dieťa rodičov matky H. V., nar. X.X.XXXX, toho času na neznámom mieste a otca neuvedeného, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

Maloletého G. V., nar. XX.XX.XXXX dočasne zveruje do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Košice, Hurbanova 42, Košice.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, soc. vecí a rodiny Košice návrhom zo dňa 9.9.2021 sa domáhal nariadenia neodkladného opatrenia a to dočasného zverenia maloletého dieťaťa do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Košice - Hurbanova. Súčasne návrhom vo veci samej sa domáhal nariadenia ústavnej starostlivosti u maloletého dieťaťa a určenia vyživovacej povinnosti vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa matkou.

2. Úrad v návrhu uviedol, že uznesením Okresného súdu Košice I sp. zn. 12P/1/2021 zo dňa 5.1.2021 bol mal. G. na základe neodkladného opatrenia zverený do Centra pre deti a rodiny Košice - Hurbanova. Do centra bol prijatý 13.1.2021. Rozsudkom Okresného súdu Košice I sp. zn. 12P/1/2021 zo dňa 11.5.2021 bolo mal. G. nariadené výchovné opatrenie na dobu troch mesiacov na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 10.7.2021.

3. Mal. G. sa narodil ako 14. dieťa v poradí. Zdravotný stav maloletého je dobrý. Profesionálny náhradný rodič s ním navštevuje detského pediatra a detskú poradňu. Maloletý v profesionálnej náhradnej rodine prospieva. Do zariadenia bol umiestnený dňa 13.1.2021, kde si ho do starostlivosti prevzali profesionálni náhradní rodičia. Adaptácia prebehla bez ťažkostí a G. si bez problémov vytvoril vzťahovú väzbu. Aktuálne má osem mesiacov a jeho psychomotorický vývin je v norme. V polohe na brušku dvíha hlavičku a zvláda opretie sa o obe predlaktia. V sede udrží hlavičku už dlhší čas, taktiež pri vykláňaní trupu do strany hlavička stabilná. Pretáča sa z chrbátika na bruško a naopak. Pri podaní hračky uchopí predmet celou dlaňou, dlane sú už prevažne otvorené. Prezerá si uchopený predmet, pri zvukových podnetoch spozornie a otáča hlavičku za zdrojom. Sleduje zrakom červenú hrkálku od jedného k druhému očnému kútu. V oblasti sociálneho vývinu pozorujú sociálny úsmev, pozitívne reaguje na dotyky, začína rozlišovať známe a neznáme osoby. Oblasť reči je vo fáze vydávania perových hlások. Toho času pozorujú hru s rukami a nohami, kladie si prsty do úst, je prítomné slinenie, pretože mu rastú zuby. Pri ohmatávaní hračky vydáva zvuky, začína chodiť v chodáku, s podopretím vie posedieť pár sekúnd. Maloleté dieťa je celkovo pokojné.

4. Matka ani nikto z príbuzných sa o maloletého od umiestnenia nezaujíma žiadnou formou. Dňa 15.7.2021 Centrum pre deti a rodiny Košice, Hurbanova oznámili, že maloletý spĺňa podmienky

osvojiteľnosti, na základe ktorých bol podaný návrh na vyslovenie osvojiteľnosti. Návrh je vedený na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 11P/70/2021.

5. Matka sa toho času zdržiava na neznámom mieste, už dlhodobo žije tuliným a bezdomoveckým spôsobom života. Počas uloženia výchovného opatrenia úrad pravidelne komunikoval s Centrom pre deti a rodiny Košice - Hurbanova. Zo strany matky nebola žiadna spolupráca.

6. Na základe uvedeného, nakoľko matka doposiaľ s úradom z vlastnej iniciatívy nespolicovala a neprejavila skutočne reálny záujem o úpravu svojich rodinných a sociálnych pomerov a nezabezpečila podmienky potrebné k prevzatíu starostlivosti o maloleté dieťa, úrad vyhodnotil uložené výchovné opatrenie s účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov zo strany matka za neúčinné. S prihliadnutím na to, že doba uloženého výchovného opatrenia uplynie dňa 10.10.2021 a mal. G. sa ocitne bez starostlivosti, navrhuje, aby súd nariadil neodkladné opatrenie.

7. Z pripojeného rodného listu bolo zistené, že dňa XX.XX.XXXX sa narodil mal. G. V.. Matka v rodnom liste uvedená H.Á. V., nar. X.X.XXXX a otec neuvedený.

8. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

9. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

10. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

11. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa § 132 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>> CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

12. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

13. Podľa § 334 CSP, súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

14. Podľa § 363 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

15. Podľa § 337 ods. 3 CSP, súd aj bez návrhu uznesenie o neodkladnom opatrení zruší rozhodnutím, ktorým návrhu na začatie konania vo veci samej vyhovel.

16. Podľa čl. 1 základných princípov zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej iba CMP), súd postupuje v konaní v súlade s ochranou verejného záujmu a práv zaručených zákonom a prihliada na dobré mravy. Oprávnenia niekoho iného ako účastníka konania vyplývajúce zo zabezpečenia ochrany verejného záujmu upraví zákon.

17. Podľa ust. § 367 ods. 1,2,3,4 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom,

ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

18. Z citovaných zákonných ustanovení vyplýva, za akých podmienok môže súd nariadiť neodkladné opatrenie, pričom zo samotného názvu vyplýva, že takéto opatrenie súdu je nevyhnutné nariadiť, že jeho nariadenie neznesie odklad, a účel neodkladného opatrenia nie je možné dosiahnuť iným spôsobom. Neodkladné opatrenie je inštitútom procesného práva, ktoré môže súd použiť, ak je potrebný nevyhnutný zásah súdu. Vo veciach starostlivosti súdu o maloleté deti je prioritný záujem dieťaťa. Nevyhnutným predpokladom pre vyhovie návrhu na vydanie neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby takejto úpravy pomerov účastníkov konania. Posúdenie, či a kedy je takáto potreba daná, je ponechaná na úvahu súdu, pričom je potrebné starostlivo skúmať všetky dôsledky, ktoré by mohli nastať pre účastníka nariadením neodkladného opatrenia.

19. Takéto rozhodnutie považuje súd predovšetkým za rozhodnutie v záujme maloletého dieťaťa, aby nebol ohrozený jeho ďalší psychický a fyzický vývoj. Súd zdôrazňuje, že v konaniach o nariadenie neodkladného opatrenia má dokazovanie fakticky povahu osvedčenia, to znamená, že súd na základe dostupných dôkazných prostriedkov zisťuje najvýznamnejšie relevantné skutočnosti, pričom nemusí dodržiavať formalizovaný postup štandardného procesného dokazovania. Osvedčené skutočnosti následne spĺňajú atribút pravdepodobnosti a súd z nich pri rozhodovaní vychádza. Dosiahnutie náležitej miery pravdepodobnosti rozhodujúcich skutočností z hľadiska procesného a hmotného práva, legitimizuje vyhovujúci výrok, to znamená nariadenie neodkladného opatrenia. V danom prípade súd vychádzajúc z obsahu návrhu a pripojených listinných dôkazov dospel k záveru, že sú splnené podmienky pre nariadenia neodkladného opatrenia a maloleté dieťa odovzdal do starostlivosti zariadenia Centra pre deti a rodinu Košice - Hurbanova, Hurbanova 42, Košice. Súd prihliadol na skutočnosť, že matka v súčasnosti nezabezpečuje náležitú starostlivosť o maloleté dieťa a pri posudzovaní záujmov maloletého dieťaťa zohľadnil úroveň starostlivosti o dieťa, jeho bezpečnosť ako aj bezpečnosť a stabilitu prostredia, v ktorom sa zdržiavalo, ochranu dôstojnosti ako aj duševného, telesného a citového vývinu a ohrozenie vývinu dieťaťa. Otec v rodnom liste uvedený nie je.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie na Okresný súd Košice I do 15 dní odo dňa jeho doručenia, v troch písomných vyhotoveniach (§ 357 a § 362 ods. 1 Z. č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Z. č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 365 ods. 1 a 2 Z. č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku).