

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 9Csp/120/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8121207412  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Sikorjak  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2021:8121207412.1

## Uznesenie

Okresný súd Prešov v spore žalobcu: A. T., R.. XX.X.XXXX, D. O. K. XX, XXX XX N., zast.: Právna pomoc poškodeným, IČO: 50 951 947, so sídlom Janka Kráľa 200/12, 082 71 Lipany proti žalovanému: BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, so sídlom: Boulevard Haussmann 1, 750 09 Paríž, Francúzska republika zapísaná v parížskom Registri obchodu a spoločností pod č. 542097902, konajúca na území SR prostredníctvom: BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky, IČO: 47258713, so sídlom Karadžičova 2, 811 09 Bratislava o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

- I. Konanie zastavuje.
- II. Žalobca nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 3.9.2021 v tomto konaní domáhal návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia spočívajúcom v zdržaní sa výkonu práva na zrážky zo mzdy žalobcu vyplývajúceho z Dohody o zrážkach zo mzdy k Zmluve o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXXXXXXXX uzavretou medzi žalobcom a žalovaným dňa 12.11.2014 a náhrady trov konania.
2. Žalobca sa žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 6.7.2021 zapísanou pod sp. zn. 8Csp/90/2021 domáhal návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia spočívajúcom v zdržaní sa výkonu práva na zrážky zo mzdy žalobcu vyplývajúceho z Dohody o zrážkach zo mzdy k Zmluve o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXXXXXXXX uzavretou medzi žalobcom a žalovaným dňa 12.11.2014 a náhrady trov konania.
3. Podľa § 159 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
4. Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).
5. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
6. Jednou z neodstrániteľných podmienok konania je litispendencia, čo znamená stav, kedy v tej istej veci prebieha na súde iné konanie. Litispendencia je procesnou prekážkou konania, s ktorou sa musí súd z úradnej povinnosti vysporiadať, a to bez zreteľa na to, kedy túto prekážku zistí, alebo kedy táto prekážka vznikla. V takomto prípade súd zastaví konanie o návrhu, ktorý bol podaný neskôr.

7. Súd zistil, že na základe návrhu, ktorý bol tunajšiemu súdu doručený dňa 6.7.2021 prebieha na Okresnom súde Prešov medzi tými istými stranami sporu konanie vedené pod sp. zn. 8Csp/90/2021 o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorá je postavená na rovnakom skutkovom základe ako konanie vedené Okresným súdom Prešov pod sp. zn. 9Csp/120/2021. Na základe takto zisteného skutkového stavu a citovaných zákonných ustanovení súd konanie vedené na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 9Csp/120/2021 zastavil, nakoľko začalo neskôr.

8. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Zastavenie konania zavinil žalobca tým, že podal na súd návrh opakovane. Preto nárok na náhradu trov konania vznikol podľa § 256 ods. 1 CSP žalovanému. Nakoľko zo spisu nevyplýva, aby mu nejaké preukázateľné trovy vznikli, súd mu doposiaľ nič nedoručoval, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a o jeho nároku na náhradu trov konania nerozhodoval.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.