

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 74Ek/1067/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120338273
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Hric
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6120338273.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Y. E., J.. XX.XX.XXXX, G. Z.. P. XXXX/XX, XXX XX N. J. I., práv. zást.: Mgr. Juraj Berčo, so sídlom Zimná 59, 052 01 Spišská Nová Ves, IČO: 42 106 885, proti povinnému: E. S., J.. XX.XX.XXXX, G. XXX XX N. J. I., práv. zást.: Advokátska kancelária JUDr. Daša Bajanová, s.r.o., so sídlom Starosaská 3, 052 01 Spišská Nová Ves, IČO: 52 542 696, o vymoženie nepeňažného nároku a trov exekúcie, vykonávanej súdnym exekútorom: JUDr. Ján Sokol, so sídlom Jantárova 30, 040 01 Košice, IČO: 31 275 010, pod sp. zn. 267EX 354/20, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu podľa § 61k ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku v celom rozsahu z a s t a v u j e.

II. Oprávnený je p o v i n n ý nahradiť súdnemu exekútorovi JUDr. Jánovi Sokolovi, so sídlom Jantárova 30, 040 01 Košice, IČO: 31 275 010 náhradu výdavkov exekúcie vo výške 36,- EUR v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Oprávnený je p o v i n n ý nahradiť povinnému trovy právneho zastúpenia vo výške 124,96 EUR v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Oprávnený podal dňa 09.07.2020 návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému na vymoženie nepeňažnej pohľadávky a trov exekúcie na základe exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2C/157/2008 zo dňa 22.07.2019, vykonateľný dňa 03.07.2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 2Co/258/2019 zo dňa 09.04.2020 (ďalej len „exekučný titul“).

2. Poverením zo dňa 22.07.2020 Okresný súd Banská Bystrica poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Jána Sokola, so sídlom Jantárova 30, 040 01 Košice, IČO: 31 275 010, ktorý ju vedie pod zn. 267EX 354/20.

3. Povinný po doručení upovedomenia o začatí exekúcie podal dňa 05.08.2020 návrh na zastavenie exekúcie. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 74Ek/1067/2020 zo dňa 21.12.2020 bol návrh povinného na zastavenie exekúcie v celom rozsahu zamietnutý. Povinný zaslal súdnemu exekútorovi v poradí druhý návrh na zastavenie exekúcie zo dňa 06.08.2021. Súdny exekútor postúpil súdu na rozhodnutie návrh povinného na zastavenie exekúcie zo dňa 06.08.2021 spolu s vyjadrením oprávneného.

4. Povinný v návrhu na zastavenie exekúcie uvádza, že bol zrušený rozsudok Krajského súdu v Košiciach z 09.04.2020 pod sp. zn. 2Co/258/2019, ktorým bol potvrdený rozsudok súdu prvého stupňa - Okresného súdu Spišská Nová Ves 2C/157/2008-215, ktorý je zo dňa 22.07.2019, ktorým bolo rozhodnuté o vyst'ahovaní a vypratání bytu. O zrušení rozsudku Krajského súdu v Košiciach rozhodol Najvyšší súd SR pod č.k. 9Cdo/247/2020-397 a to dňa 26.05.2021, povinnej doručení - jej právnej zástupkyňi 14.06.2021. Taktiež Krajský súd v Košiciach právoplatne rozhodol, že povinná je

vlastníčkou bytu, z ktorého sa má vysťahovať a to na základe rozsudku Krajského súdu v Košiciach pod č.k. 3Co/40/2021, ktorý je zo dňa 02.06.2021, právoplatný 28.07.2021. Tak, ako je vyššie uvedené, navrhujeme, aby exekučné konanie bolo v celom rozsahu zastavené v súlade s § 61k ods. 1 písm. b/ zákona č. 233/1995 Z.z. Exekučný poriadok a žiadame priznať plnú náhradu trov exekučného konania v sume: 186,72 EUR s DPH na účet právnej zástupkyne povinnej, IBAN: SK98 0200 0000 0041 5428 9351, SWIFT: BIC SUBASKBX.

5. Súdny exekútor zaslal súdu na rozhodnutie aj vyjadrenie oprávneného, ktorý prostredníctvom právneho zástupcu vo vyjadrení uvádza, že oprávnená súhlasí s tým, aby bola exekúcia zastavená, keďže v dôsledku mimoriadneho opravného prostriedku bol zrušený exekučný titul. Oprávnená za tejto situácie teda navrhuje, aby bola exekúcia zastavená, teda aby exekúciu zastavil súdny exekútor v zmysle § 61n ods. 1 písm. b) exekučného poriadku. Pokiaľ sa týka náhrady trov exekučného konania, nesúhlasí s tým, aby bola náhrada trov priznaná povinnej. Oprávnená nemôže byť takýmto spôsobom znevýhodnená pre to, že sa domáhala výkonu právoplatného a vykonateľného rozhodnutia, ktoré povinná dobrovoľne nespĺnila. Aj napriek tomu, že Najvyšší súd SR zrušil exekučný titul, nemožno nebrať do úvahy, že tento exekučný titul bol právoplatný a vykonateľný, a v jeho intenciách bola povinná zaviazaná byť vypratať, čo dobrovoľne neurobila. Preto nevidí žiadny dôvod na to, aby jej patrila náhrada trov exekučného konania.

6. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

8. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

9. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

10. Súd po preskúmaní návrhu povinného na zastavenie exekúcie dospel k záveru, že uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 9Cdo/247/2020 zo dňa 26.05.2021 došlo k zrušeniu rozsudku Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 2Co/258/2019 zo dňa 09.04.2020, ktorým bol potvrdený rozsudok súdu prvého stupňa - Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2C/157/2008-215 zo dňa 22.07.2019, ktorým bolo rozhodnuté o vysťahovaní a vypratání bytu. Rozhodnutím Krajský súd v Košiciach dp. Zn. 3Co/40/2021 zo dňa 02.06.2021, právoplatného dňa 28.07.2021 bolo rozhodnuté, že povinná je vlastníčkou bytu, z ktorého sa má vysťahovať.

10. Základným materiálom predpokladom exekúcie je vykonateľné rozhodnutie, nakoľko len takéto rozhodnutie pripúšťa vykonávanie exekúcie. V prípade, že exekučný titul bol po začatí exekúcie zrušený, je daný dôvod na zastavenie exekúcie súdom v zmysle ustanovenia § 61k ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku.

11. Nakoľko došlo k zrušeniu exekučného titulu na podklade ktorého sa exekúcia vedie, súd považuje návrh povinného na zastavenie exekúcie za dôvodný. Povinný v návrhu na zastavenie exekúcie preukázal dôvodnosť zastavenia exekúcie v celom rozsahu. Vedenie exekúcie je viazané na právoplatný a vykonateľný exekučný titul iba na základe takéhoto spôsobilého exekučného titulu môže byť voči povinnému vedená exekúcia. Predpokladom pre vykonanie exekúcie je exekučný titul. Exekučný titul musí existovať nielen v čase vydania poverenia na vykonanie exekúcie, ale až do ukončenia exekučného konania. Zrušenie exekučného titulu je dôvodom na zastavenie exekúcie exekučným súdom.

12. Keďže došlo k zrušeniu exekučného titulu, ktorý je v danom prípade podkladom na vykonanie exekúcie a zároveň oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, súd podľa § 61k ods. 1 písm. b) v spojení s § 611 ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku exekúciu zastavil (výrok I.).

13. Podľa § 195 Exekučného poriadku, sú trovami exekučného konania trovy exekútora, trovy účastníkov exekučného konania a trovy štátu.

10. Podľa § 196 Exekučného poriadku, trovami exekútora sú odmena exekútora a náhrada výdavkov ustanovených týmto zákonom.

10. Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena a náhrada paušálnych výdavkov a nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania, ktoré nie sú kryté paušálnymi výdavkami. Výška odmeny exekútora pri exekúcii na vymoženie práva na peňažné plnenie sa určí ako percento z vymoženého plnenia a nemôže presiahnuť výšku vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

11. Podľa § 197 ods. 2 Exekučného poriadku, ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrada výdavkov o daň z pridanej hodnoty.

12. Podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety.

13. Podľa § 199 Exekučného poriadku, výšku odmeny exekútora, náhrady výdavkov, preddavku na trovy exekútora a spôsob ich určenia ustanoví ministerstvo všeobecne záväzným právnym predpisom.

14. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

15. Podľa § 199c ods. 1 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený. Ak ide o exekúciu na vymoženie pohľadávky na výživnom pre maloleté dieťa, platí trovy exekúcie zastavenej podľa § 61n ods. 1 písm. d) súd.

16. Podľa § 199d ods. 2 Exekučného poriadku, povinný má voči oprávnenému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, ak mu súd na jeho návrh priznal ich náhradu v súvislosti s rozhodnutím o zastavení exekúcie z dôvodu, ktorý možno oprávnenému pričítať.

16. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky MS SR č. 68/2017 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona NSSR č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška“) patrí exekútorovi náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 eur.

17. Súdny exekútor si v podaní zo dňa 13.08.2021 uplatnil náhradu trov exekútora vo výške 36,- EUR s DPH.

18. O náhrade trov exekúcie povereného súdneho exekútora rozhodol súd podľa § 199c ods. 1 Exekučného poriadku tak, že na náhradou paušálnych výdavkov súdneho exekútora v súvislosti s

vedením exekúcie proti povinnému zaviazal oprávneného. Exekúcia proti povinnému bola ukončená zastavením súdom, z dôvodu zrušenia exekučného titulu. Dôvod zastavenia exekúcie možno pričítať oprávnenému v tom rozsahu, že podal prostredníctvom zástupcu návrh na vykonanie exekúcie. Keby návrh podaný nebol, súdnemu exekútorovi by nárok na náhradu paušálnych výdavkov nevznikol. Z uvedených dôvodov súd podľa § 199c ods. 1 Exekučného poriadku zaviazal na náhradu paušálnych výdavkov súdneho exekútora vo výške 30,- EUR podľa ustanovenia § 22 vyhlášky č. 68/2017 Z. z. a na náhradu dane z pridanej hodnoty vo výške 6,- EUR podľa § 197 ods. 2 Exekučného poriadku oprávneného (ods. II.). Súd na záver dodáva, že spolu s podaním návrhu na vykonanie exekúcie prechádza na oprávneného aj riziko, že bude zaviazaný znášať trovy súdneho exekútora v prípade, ak dôjde k ukončeniu exekúcie z iných dôvodov, ako vymožením uloženej povinnosti. Oprávnenému je možné dôvod zastavenia exekúcie pričítať vždy, nakoľko pokiaľ by návrh na vykonanie exekúcie podaný nebol, žiadne náklady by súdnemu exekútorovi s vedením exekúcie nevznikli. Aj keď ide v danom prípade o výkon práva (podať návrh na vykonanie exekúcie), nejde o výkon práva bezodplatný. S podaním návrhu na vykonanie exekúcie (ako výkonom práva) sú vždy spojené náklady (napr. súdny poplatok), ktoré platí ten, kto návrh podáva s očakávaním, že ich bude mať nahradené povinným.

19. Povinný si v podanom Návrhu na zastavenie exekúcie zo dňa 06.08.2021 uplatnil trovy právneho zastúpenia vo výške 186,72 EUR s DPH pozostávajúcich z 1 úkon prevzatie a príprava zastúpenia vo výške 40,84 EUR + RP 10,62 EUR, 1 úkon návrh na zastavenie exekúcie zo dňa 05.08.2020 vo výške 40,84 EUR + RP 10,62 EUR a 1 úkon návrh na zastavenie exekúcie zo dňa 06.08.2021 vo výške 41,81 EUR + RP 10,87 EUR. Spolu vo výške 155,60 EUR + 20% DPH v sume 31,12 EUR, t. j. spolu vo výške 186,72 EUR.

20. Súd zaviazal oprávneného na náhradu trov právneho zastúpenia povinného vo výške 124,96 EUR (výrok III.), nakoľko povinný podal Návrh na zastavenie exekúcie zo dňa 06.08.2021 dôvodne, čím bol v konaní úspešný. Nárok na náhradu trov právneho zastúpenia v súvislosti s podaním Návrhu na zastavenie exekúcie zo dňa 05.08.2020 nie je možné povinnému priznať, nakoľko uvedený návrh bol uznesením Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 21.12.2020 zamietnutý ako nedôvodný. Súd priznal povinnému trovy za 1 úkon právnej služby v súvislosti s prevzatím a prípravou zastúpenia vo výške 40,84 EUR + 10,62 režijný paušál za rok 2020, nakoľko právne zastúpenie v uvedenej veci vzniklo v roku 2020 a 1 úkon právnej služby v súvislosti s podaním Návrhu na zastavenie exekúcie zo dňa 06.08.2021 vo výške 41,81 EUR + režijný paušál 10,87 za rok 2021, spolu vo výške 104,14 EUR + 20% DPH vo výške 20,82 EUR, spolu 124,96 EUR s DPH.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.