

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 4T/2/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8124010044
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Fugerík
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:8124010044.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Jurajom Fugerikom vydáva dňa 06. mája 2024 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, § 358 ods. 1 Trestného poriadku

rozhodol:

Obvinený:

A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XXX, okr. E.

uznáva sa za vinného, že

dňa 22.08.2023 v čase okolo 00.30 hod. v obci Jarovnice, okr. E., po predchádzajúcej vzájomnej dohode s ml. F. F., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom Jarovnice - Močidlany D. 45, okr. E., neoprávnene a bez súhlasu majiteľa vnikli na dvor cez otvorenú vstupnú bránu inak riadne a po celom obvode oploteného pozemku s obývaným murovaným rodinným domom v obci Jarovnice č. 258, okr. E., kde boli odstavené dve neuzamknuté motorové vozidlá, pričom z prvého vozidla zn. Fiat Ducato, evidenčné číslo: E. XXXXX ml. F. F. odcudzil dve 50,- Eurové bankovky a 17 ks stravných lístkov v rôznej finančnej hodnote a z druhého motorového vozidla zn. Mercedes - Benz Šprintér, evidenčné číslo: G. A. B. ukradol 9 ks stravných lístkov v rôznej finančnej hodnote, pričom pri uvedenom konaní boli vyrušení domácou osobou, poškodeným H. F., trvale bytom C. D. XXX, okr. E., ktorému spôsobili odcudzením hotovosti škodu vo výške 100,-Eur a odcudzením stravných lístkov škodu vo výške 200,-Eur, teda celkovú škodu krádežou vo výške 300,-Eur,

teda

spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydla iného, prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

4T/2/2024

čím spáchal

prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona s použitím ustanovenia § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona a ustanovenia § 54 Trestného zákona úhrnný trest povinnej práce vo výmere 250 hodín.

Poučenie:

Proti tomuto rozkazu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor, ktorý môže podať obvinený a jeho príbuzní v pokolení priamom, nie však proti vôli obžalovaného a týmto osobám sa končí lehota tým dňom ako obvinenému. Odpor môže podať i prokurátor, a to i proti vôli obžalovaného. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak oprávnená osoba v zákonnej lehote podá odpor, trestný rozkaz sa ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie a samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por. môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak sa v lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.