

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 52Ek/323/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121227549
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Barlová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121227549.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: X. V. Š. B., K.: XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XXXX/X, XXX XX I., zast.: JUDr. Andrej Molnár, advokát so sídlom Majlátha 2518/14, 077 01 Kráľovský Chlmec, IČO: 31 975 631 proti povinnému: X. B., K.: XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. XXXX/X, XXX XX I., o vymoženie 721,34 EUR s príslušenstvom, o námietkach oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora, takto

rozhodol:

I. Súd námietky oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

1. Oprávnený prostredníctvom právneho zástupcu podal dňa 22.01.2021 návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému na vymoženie pohľadávky vo výške 721,34 EUR, na základe exekučného titulu - Uznesenie Okresného súdu Michalovce č.k.: 5C/8/2019-135 zo dňa 07.12.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 05.01.2021.

2. Okresný súd Banská Bystrica poveril súdneho exekútora JUDr. Jána Ondáša poverením ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121227549.1 zo dňa 09.02.2021 vykonaním exekúcie na vymoženie pohľadávky vo výške 721,34 EUR, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 307EX 117/21. Poverený súdny exekútorka vydal dňa 01.03.2021 upovedomenie o zastavení exekúcie spolu s výzvou na zaplatenie náhrady výdavkov, ktoré bolo doručené právnomu zástupcovi oprávneného dňa 02.03.2021.

3. Poverený súdny exekútor zastavila exekúciu v súlade s ustanovením § 61n ods. 1 písm. g) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „EP“) z dôvodu, že na majetok povinného bol Uznesením Okresného súdu Košice I sp. zn.: XXOdk/XX/XXXX vyhlásený konkurz. Uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. XX/XXXX P.U. XX.XX.XXXX.

4. Dňa 28.03.2021 bolo súdu prostredníctvom súdneho exekútora doručené podanie oprávneného zo dňa 15.03.2021 označené ako: „NÁMIETKY PROTI UPOVEDOMENIU O ZASTAVENÍ EXEKÚCIE NÁMIETKY PROTI VÝZVE NA ÚHRADU TROV EXEKÚTORA“. Námietky boli doručené poverenému súdному exekútorovi dňa 17.03.2021. Oprávnený podal námietky podľa § 61n ods. 4 EP v zákonom stanovenej lehote.

5. Oprávnený vo svojich námietkach uvádza, že v upovedomení sa exekútor odvoláva na paragrafové znenie zákona o konkurze a reštrukturalizácii (str. 2 Upovedomenia) a tiež na zákonné dôvody na zastavenie exekúcie v celosti exekútorom, nakoľko ide o pohľadávku, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze. Námietky oprávnený podáva voči vydanému upovedomeniu o zastavení exekučného konania a výzve na úhradu trov exekúcie, keďže má za to, že: Exekútor musí síce rešpektovať § 167f ods. 1 zákona o konkurze a vyrovnaní avšak v danom čase kedy vydával upovedomenie o

zastavení exekučného konania, nemal vedomosť o tom, či je pohľadávka oprávneného, ktorá je vedená exekútorským úradom, je dotknutá, alebo nedotknutá. Svoje tvrdenie oprávnený opiera o skutočnosti, ktoré boli uvedené v upovedomení o zastavení exekúcie, kde exekútor len konštatoval, bez podkladov a bez písomností od správcu konkurzného konania, že nastali zákonné dôvody na zastavenie exekúcie. V prípade pohľadávok, ktoré nie sú dotknuté, nie je možné vydať upovedomenie o zastavení exekučného konania a výzvu na úhradu trov exekúcie, čo podľa názoru oprávneného exekútor nezisťoval. Oprávnený dáva do pozornosti aj skutočnosť, že dňa 9. marca 2021 podal odvolanie voči uznania konkurzu (na majetok dlžníka a povinného) za hlavné insolvenčné konanie. O tomto odvolaní bude rozhodovať Krajský súd v Košiciach, pričom prichádza do úvahy aj celkové zrušenie konkurzu na majetok dlžníka, t.j. z uvedeného dôvodu považujem Upovedomenie exekútora o zastavení exekúcie sp.zn.: 307EX 117/21 za predčasné a nedôvodné. Na základe vyššie uvedených skutočností oprávnený žiada, aby Okresný súd Banská Bystrica vydané upovedomenie o zastavení exekúcie zrušil.

6. Podľa § 61n ods. 1 písm. g) EP, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak z osobitného predpisu vyplýva, že tu je dôvod na zastavenie exekúcie.

7. Podľa § 61n ods. 3 EP, ak je dôvod na zastavenie exekúcie v celosti, v upovedomení o zastavení exekúcie podľa odseku 1 exekútor vyzve oprávneného na zaplatenie náhrady výdavkov (§ 198 ods. 2). Upovedomenie o zastavení exekúcie spolu s výzvou na zaplatenie náhrady výdavkov doručí exekútor účastníkom konania.

8. Podľa § 61n ods. 4 EP, ak ide o dôvod zastavenia exekúcie podľa odseku 1 písm. c) až e) a g), môže účastník konania do 15 dní od doručenia upovedomenia o zastavení exekúcie podať u exekútora námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora. Námietky spolu s napadnutým upovedomením o zastavení exekúcie a výzvou na úhradu trov exekútora predloží exekútor bezodkladne súdu na rozhodnutie. Nedôvodné námietky súd uznesením zamietne. Ak súd námietkam vyhovie, uznesením upovedomenie o zastavení exekúcie zruší alebo výzvu na úhradu trov exekútora vráti exekútorovi na prepracovanie. Ak námietky neboli podané alebo nie sú prípustné, doručí exekútor upovedomenie o zastavení exekúcie súdu.

9. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“), ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

10. Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/7/20190101>> a 166c <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/7/20190101>>), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/7/20190101>>), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

11. Podľa § 166c ods. 1. ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky: a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/7/20190101>> a b) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/7/20190101>> tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/7/20190101>> a b) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/7/20190101>> tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f)

pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona <<https://www.slovlex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/>>, h) nepeňažná pohľadávka.

12. Podľa § 198 ods. 2 EP, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety.

13. Podľa § 199c ods. 1 EP, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený. Ak ide o exekúciu na vymoženie pohľadávky na výživnom pre maloleté dieťa, platí trovy exekúcie zastavenej podľa § 61n ods. 1 písm. d) súd.

14. Exekučný poriadok pripúšťa obranu účastníkov konania proti upovedomeniu o zastavení exekúcie len v taxatívne stanovených prípadoch. Legitimácia pre podanie námietok (účastník konania, ktorí tvrdí a preukazuje, že upovedomením o zastavení exekúcie exekútor rozhodol v jeho neprospech), ako aj lehota na ich vznesenie (15 dní od doručenia upovedomenia o zastavení exekúcie) je rovnaká pre všetky prípady. Námietky proti zastaveniu exekúcie z dôvodu, ktorý vyplýva z osobitného predpisu sa môžu zakladať len na tvrdení, že predpoklady, uvedené v osobitnom predpise, na ktorý exekútor v napadnutom upovedomení odkazuje nedopadajú na predmetné exekučné konanie. Namietateľ teda bude musieť preukázať, že úvaha súdneho exekútora o existencii dôvodu pre zastavenie exekúcie bola nesprávna a toto exekučné konanie nemá byť zastavené.

15. Súd z Uznesenia Okresného súdu Košice I sp. zn.: 32Odk/29/2021 zo dňa 22.02.2021 zistil, že na povinného bol vyhlásený konkurz a súd oddlžil dlžníka tak, že dlžníka zbavil všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze.

16. Oprávnený vo svojich námietkach namieta skutočnosť, že súdny exekútor v čase vydania upovedomenia o zastavení exekučného konania nemal vedomosť o tom, či je pohľadávka oprávneného oddlžením dotknutá alebo nedotknutá. Oprávnený vo svojich námietkach nepoukazuje na žiaden druh nedotknutej pohľadávky v zmysle § 166c ods. 1. ZKR. Oprávnený súdu nijak nepreukázal, že by pohľadávka, ktorá je predmetom tohto exekučného konania bola pohľadávkou v zmysle § 166c ods. 1. ZKR. Oprávnený teda neunesol dôkazné bremeno a nepreukázal súdu, že úvaha súdneho exekútora o existencii dôvodu pre zastavenie exekúcie bola nesprávna a toto exekučné konanie nemá byť zastavené.

17. Po preskúmaní námietok oprávneného súd dospel k záveru, že oprávnený nepreukázal dôvody, pre ktoré by mal súd námietkam vyhovieť, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a námietky oprávneného zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.