

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 14P/25/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6221200545
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrej Maukš
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2021:6221200545.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Veľký Krtíš Mgr. Andrejom Maukšom vo veci starostlivosti o maloleté deti U.: T., Z.. XX. XX. XXXX T. P., Z.. XX. XX. XXXX, t. č. bytom ako navrhovateľa, zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš, deti rodičov: matky E. U., Z.. XX. XX. XXXX, trvale bytom F. XX, t. č. ÚVTOS Nitra - Chrenová a otca neurčeného a o návrhu navrhovateľov B.. T. Q., Z.. XX. XX. XXXX a E. Q., J.. O., Z.. XX. XX. XXXX, obaja bytom L. XX, XXX XX F., zastúpení F.. A. Q., T., A. XX, XXX XX J., o návrhu na zverenie maloletých do pestúnskej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Súd **z v e r u j e** maloleté deti U.: T., Z.. XX. XX. XXXX T. P., Z.. XX. XX. XXXX do spoločnej pestúnskej starostlivosti manželov B.. T. Q., Z.. XX. XX. XXXX T. E. Q., J.. O., Z.. XX. XX. XXXX, H. B. L. XX, F., ktorí sú oprávnení a povinní sa o maloleté deti osobne starať a zastupovať ich a spravovať ich majetok v bežných veciach.

II. Matka maloletých E. U., Z.. XX. XX. XXXX je **p o v i n n á** prispievať na výživu maloletých detí U.: T., Z.. XX. XX. XXXX T. P., Z.. XX. XX. XXXX na každú z nich výživným vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa podľa § 2 písm. c) zákona č. 601/2003 Z. z. vždy do 20. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok, počnúc dňom 25. 05. 2021.

III. Zročné výživné za obdobie od 25. 05. 2021 do 30. 09. 2021 v sume na každé z maloletých detí po 125,67 Eur je matka **p o v i n n á** splatiť v mesačných splátkach po 10 Eur na každú z maloletých vždy do 20 dňa v mesiaci, počnúc mesiacom nasledujúcim po mesiaci, v ktorom nadobudne výrok II. o výživnom právoplatnosť na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok s tým, že v prípade nezaplatenia čo len jednej zo splátok sa stane splatným celý zostatok dlhu na zročnom výživnom.

IV. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Tunajší súd uznesením č. k. 14P/25/2021-4 zo dňa 21. 04. 2021 začal konanie o náhradnú starostlivosť o maloleté, nakoľko tieto boli uznesením tunajšieho súdu č. k. 14P/6/2021-11 zo dňa 27. 01. 2021 neodkladným opatrením dočasne zverené do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Detské centrum Slovensko v Ružomberku, z dôvodu, že ich matka im nedokáže zabezpečiť riadnu starostlivosť.

2. Dňa 14. 05. 2021 podali navrhovateľa elektronicky návrh na zverenie maloletých do ich spoločnej pestúnskej starostlivosti manželov, ktorý tunajší súd zaevidoval pod sp. zn. 13P/45/2021. Neodkladným opatrením nariadeným uznesením tunajšieho súdu č. k. 13P/45/2021-32 zo dňa 25. 05. 2021, vykonateľným dňa 25. 05. 2021, nariadil súd Centru pre deti a rodiny Detské centrum Slovensko v Ružomberku povinnosť odovzdať maloleté deti do dočasnej starostlivosti navrhovateľov, určil, že neodkladné opatrenie potrvá do právoplatného skončenia konania o zverenie maloletých detí do

pestúnskej starostlivosti a zrušil neodkladné opatrenie nariadené uznesením tunajšieho súdu č. k. 14P/6/2021-11. Uznesením č. k. 14P/25/2021-44 zo dňa 29. 07. 2021 spojil súd vyššie uvedené veci na spoločné konanie pod sp. zn. 14P/25/2021.

3. Matka maloletých aj opatrovník súhlasili s tým, aby boli maloleté deti zverené do spoločnej pestúnskej starostlivosti navrhovateľov.

4. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľa, oboznámením sa so sobášny listom navrhovateľov, rozhodnutím ÚPSVaR Bratislava, psychologickým zhodnotením Detského centra Slovensko, odporúčaním na realizáciu náhradnej starostlivosti ÚPSVaR Banská Bystrica, oznámením o odovzdaní maloletých, správou ÚPSVaR Pezinok z prešetrenia pomerov, lekárskymi správami navrhovateľov, lustráciami v registri trestov, v registri priestupkov, v registri obyvateľov, v Sociálnej poisťovni a v ZVJS, pričom zistil nasledovný skutkový stav:

5. Z výsluchu navrhovateľa vyplynulo, že o maloleté sa starajú spoločne s manželkou - navrhovateľkou. Starostlivosť je najmä na navrhovateľke, ktorá je s maloletými na materskej dovolenke. Maloleté sú u navrhovateľov nepretržite od 07. 05. 2021 v rámci hosťovského pobytu a od 25. 05. 2021 na základe neodkladného opatrenia. Navrhovateľ je zamestnaný v spoločnosti ESET s príjmom približne 2.000 Eur v hrubom, pracuje z domu. Navrhovateľka poberá materskú vo výške asi 1.130 Eur. Domácnosť navrhovateľov predstavuje trojizbový byt, ktorý zrekonštruovali. Maloleté majú vlastnú izbu, ktorá susedí so spálňou navrhovateľov, kde spávajú samé. Navrhovateľ sa stará o maloleté od šiestej do ôsmej ráno, nakŕmi ich, následne vstáva navrhovateľka, ktorá sa o maloleté stará tak, že chodí s nimi von, hráva sa s nimi. Navrhovateľ zatiaľ pracuje. Zdravotný stav maloletých je v súčasnosti dobrý. Narodili sa predčasne, preto s nimi boli navrhovatelia na neurologických vyšetreniach, sone mozgu, naposledy minulý utorok, kedy bolo povedané, že všetko je v poriadku. Je potrebné ešte absolvovať jednu kontrolu v januári, ktorá by mala byť posledná, ak začnú chodiť a rozprávať. Všeobecného lekára majú v Modre, kam ich prihlásili navrhovatelia. Maloletá P. by mohla mať niečo s obličkami a mala by tam byť kontrola vo veku 10 mesiacov. Matka sa o maloleté vôbec nezaujíma, navrhovateľov nekontaktovala nás.

6. Zo sobášneho listu vyplynulo, že navrhovatelia sú manželia. Rozhodnutím ÚPSVaR Bratislava č. B.-XX/ZHA zo dňa 16. 06. 2020 boli navrhovatelia zapísaní do zoznamu žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa pestúnom alebo osvojiteľom.

Z psychologického zhodnotenia Detského centra Slovensko vyplýva, že navrhovatelia deklarovali snahu o prijatie maloletých do rodiny, čo centrum odporúča. Navrhovatelia sú plne zaujatí deťmi počas návštev, zvládajú praktickú starostlivosť o deti, prebalenie, kŕmenie, prezlečenie a podobne.

Zo správy ÚPSVaR Banská Bystrica zo dňa 10. 05. 2021 vyplynulo, že odporúčajú zverenie a realizáciu náhradnej rodinnej starostlivosti maloletých u navrhovateľov. Domácnosť navrhovateľov je materiálne zabezpečená na poskytovanie celodennej starostlivosti o deti, pracovné povinnosti sú zabezpečené tak, aby sa mohli deťom plnohodnotne venovať. Bez problémov nosili deti na rukách, vedeli ich prebaľiť aj nakŕmiť.

Dňa 25. 05. 2021 Detské centrum Slovensko v Ružomberku oznámilo tunajšiemu súdu, že k tomuto dňu na základe rozhodnutia o nariadení neodkladného opatrenia odovzdalo maloleté deti do starostlivosti navrhovateľov.

Z potvrdení od MUDr. Richarda Džupu, všeobecného lekára pre dospelých vyplýva, že navrhovateľ aj navrhovateľka sú spôsobilí na výkon starostlivosti o maloleté deti.

7. Z lustrácie v registri trestov a v registri priestupkov vyplýva, že ani jeden z navrhovateľov nemá v týchto registroch žiaden záznam. Z lustrácie v registri obyvateľov vyplynulo, že matka maloletých má okrem maloletých posudzovaných v predmetnom konaní ďalších 8 maloletých detí a že trvalé bydlisko navrhovateľov je na adrese L. XX, F.. Z lustrácie ZVJS vyplynulo, že matka maloletých v súčasnosti vykonáva trest odňatia slobody v ÚVTOS Nitra Chrenová s predpokladaným skončením výkonu trestu dňa 14. 08. 2023.

8. Zo správy ÚPSVaR Pezinok z prešetrenia pomerov vyplynulo, že navrhovatelia bývajú v trojizbovom byte, kde vedľa spálne je detská izba pre maloleté deti. Interiér je vkusne a účelne zariadený, hygiena a čistota v byte sú na vysokej úrovni. V obývacej miestnosti majú maloleté hracu podložku s hračkami, počas návštevy pri nich celý čas sedela navrhovateľka. Maloleté sú veľmi šikovné, dvíhali hlavičku, ležali na brušku, maloletá P. sa pretočila, sú veľmi kontaktné a vnímavé. Úroveň starostlivosti zo strany

navrhovateľov je veľmi dobrá, v domácnosti navrhovateľov majú zabezpečené všetko čo potrebujú pre zdravý psychický, sociálny a fyzický vývin a v starostlivosti neboli zaznamenané žiadne nedostatky. Maloleté sú vedené v pediatrickej ambulancii MUDr. Ivony Džupovej v Modre, ambulanciu navštevujú pravidelne podľa pokynov lekárov, sú očkované a taktiež navštevujú neurologickú ambulanciu, keďže sa narodili predčasne.

9. Súd vec právne posúdil podľa ustanovenia § 44 ods. 1 Zákona o rodine, v zmysle ktorého náhradná starostlivosť predstavuje viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť. Z vykonaného dokazovania jednoznačne vyplynulo, že v predmetnej veci je splnená všeobecná podmienka na zverenie maloletých detí do niektorej z foriem náhradnej starostlivosti, nakoľko ich matka v súčasnosti až do roku 2023 vykonáva trest odňatia slobody a teda starostlivosť o maloleté deti zabezpečiť nemôže a otec maloletých nie je určený.

10. Zákon o rodine v ustanovení § 44 ods. 3 rozlišuje tri formy náhradnej starostlivosti a to: náhradnú osobnú starostlivosť, pestúnsku starostlivosť a ústavnú starostlivosť, pričom z poradia týchto inštitútov možno vyvodíť ich prioritu. Preto súd primárne skúmal, či je možné maloleté zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti blízkej osobe maloletých. Opatrovník maloletých žiadnu takúto osobu súdu neuviedol ani sa v priebehu konania žiadna osoba blízka z prostredia maloletých o maloletých nezaujímal a neprejavila ochotu vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté. Preto súd uzatvára, že táto forma náhradnej starostlivosti nie je v prípade maloletých možná.

11. V priebehu konania bol podaný návrh navrhovateľov na zverenie maloletých do pestúnskej starostlivosti podľa § 48 Zákona o rodine, pričom súd konštatuje, že navrhovatelia spĺňajú všetky podmienky ustanovené v § 48 ods. 2 Zákona o rodine, aby sa stali pestúnmi maloletých, nakoľko podľa lustrácie v registri obyvateľov majú trvalý pobyt na území SR, z vykonaného dokazovania nevyplývalo, že by bola obmedzená ich spôsobilosť na právne úkony, podľa predložených lekárskejších správ sú zdravotne spôsobilí na výkon starostlivosti o maloleté dieťa a podľa rozhodnutia ÚPSVaR Bratislava sú zapísaní v zozname žiadateľov podľa osobitného predpisu. Súd má taktiež za to, že navrhovatelia spĺňajú osobnostné a morálne predpoklady, ktoré zaručujú, že budú pestúnsku starostlivosť vykonávať v záujme maloletých, nakoľko z výpisu z registra trestov a registra priestupkov vyplýva, že doposiaľ viedli riadny život, keďže tu nemajú žiaden záznam. Taktiež súd vychádzal zo správy Detského centra Slovensko v Ružomberku, ktoré skonštatovali, že navrhovatelia vedeli vykonávať riadnu starostlivosť o maloleté deti, pričom súd prihliadol aj na správu ÚPSVaR v Pezinko, ktorý prešetril pomery v domácnosti navrhovateľov a konštatoval, že v tejto domácnosti majú deti zabezpečené všetko čo potrebujú pre svoj zdravý psychický, sociálny a fyzický vývin a vo výchove neboli zaznamenané žiadne nedostatky, pričom aj bytové podmienky navrhovateľov sú vhodné na poskytovanie starostlivosti o maloletých. Tieto skutočnosti mal súd osvedčené aj z výsluchu navrhovateľa, ktorý opísal ako funguje starostlivosť o maloleté deti s tým, že celodennú starostlivosť zabezpečuje navrhovateľka, ktorá je na materskej dovolenke, navrhovatelia taktiež dbajú na zdravotnú starostlivosť maloletých, absolvovali s nimi potrebné vyšetrenia na neurologickej ambulancii a taktiež je plánované ďalšie vyšetrenie obličiek. Rovnako sú u navrhovateľov splnené podmienky ustanovené v § 48 ods. 3 Zákona o rodine a to, že navrhovatelia sú manželia, ako to vyplýva z predloženého sobášneho listu, a teda môžu vykonávať spoločnú pestúnsku starostlivosť. Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, že maloleté zveril do spoločnej pestúnskej starostlivosti navrhovateľov, nakoľko takéto rozhodnutie je v najlepšom záujme maloletých detí a v súlade s ustanovením § 48 ods. 4 Zákona o rodine, vymedzil rozsah práv a povinností navrhovateľov ako pestúnov k maloletým tak, že sú oprávnení a povinní sa o maloletých osobne starať a zastupovať ich a spravovať ich majetok môžu len v bežných veciach.

12. Súd v súlade s ustanovením § 51 Zákona o rodine, určil rozsah vyživovacej povinnosti matky voči maloletým počas trvania pestúnskej starostlivosti. Keďže matka je podľa lustrácie ZVJS aktuálne vo výkone trestu odňatia slobody a podľa lustrácie v registri obyvateľov má okrem maloletých 8 ďalších vyživovacích povinností k svojim ďalším maloletým deťom, má súd za to, že jej schopnosti a možnosti podieľať sa na výžive maloletých sú značne obmedzené, a preto ju zaviazal, aby prispievala na výživu maloletých len na úrovni tzv. minimálneho výživného podľa ustanovenia § 62 ods. 3 Zákona o rodine a to sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa § 2 písm. c) zákona č. 601/2003 Z. z., ktorá za obdobie do 01. 07. 2021 predstavovala sumu 29,42 Eur mesačne a od 01.

07. 2021 sumu 29,87 Eur mesačne. Súd v súlade s ustanovením § 51 Zákona o rodine uložil matke, aby počas trvania pestúnskej starostlivosti poukazovala na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok podľa aktuálneho bydliska maloletých, ktoré je v domácnosti navrhovateľov.

13. Súd určil počiatok vyživovacej povinnosti ku dňu vykonateľnosti neodkladného opatrenia nariadeného uznesením tunajšieho súdu č. k. 13P/45/2021-32, teda ku dňu 25. 05. 2021, kedy boli aj maloleté podľa správy Detského centra Slovensko odovzdané do osobnej starostlivosti navrhovateľov. Už od uvedeného dátumu fakticky zabezpečovali osobnú starostlivosť o maloletých navrhovateľa, pričom súd odkazuje na rozhodnutie R 4/1987 podľa ktorého sa počiatok vyživovacej povinnosti spravidla stanovuje od právoplatnosti rozsudku o zverení dieťaťa do výchovy iného občana ako rodiča, pričom k skoršiemu dátumu sa dá počiatok vyživovacej povinnosti stanoviť v prípade, ak iný občan ako rodič prevzal dieťa do starostlivosti na základe predbežného (dnes neodkladného) opatrenia nariadeného súdom. Za obdobie od 25. 05. 2021 do dňa rozhodnutia súdu vzniklo matke na obe maloleté deti ročné výživné, a to alikvotná časť za mesiac máj 2021 (od 25. do 31.) v sume 6,64 Eur, za mesiac jún 2021 v sume 29,42 Eur a za mesiace júl, august a september 2021 (za ktorý je už výživné splatné) v sume 29,87 Eur, spolu v sume 125,67 Eur na každé z maloletých detí. Z vykonaného dokazovania nevyplývalo, že by matka uhradila za uvedené obdobie svoju vyživovaciu povinnosť čo len čiastočne, a preto jej súd uložil povinnosť nahradiť celú uvedenú sumu ročného výživného a vzhľadom na vyššie skonštatované obmedzené možnosti matky dosahovať príjem jej súd povolil túto splácať v mesačných splátkach po 10 Eur na každé z maloletých detí pod hrozbou straty výhody splátok v prípade omeškania. Takto určenou splátkou splatí matka dlh na ročnom výživnom za obdobie približne jedného roka, čo súd považoval za primeranú dobu.

14. Súd konštatuje, že neodkladné opatrenie nariadené uznesením tunajšieho súdu č. k. 13P/45/2021-32 zanikne v súlade s ustanovením § 333 CSP právoplatnosťou tohto rozsudku, nakoľko na dobu právoplatnosti tohto konania bolo jeho trvanie obmedzené.

15. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 52 CMP podľa ktorého v mimosporových konaniach nemá žiaden z účastníkov nárok na náhradu trov.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Veľký Krtíš písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie vo výroku, v ktorom bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie vo výroku, v ktorom mu bola uložená peňažná povinnosť, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.