

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 31T/33/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1220010968
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Filip Gilányi
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2021:1220010968.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II samosudcom JUDr. Filipom Gilányim podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 17.09.2021 v Bratislave, takto

r o z h o d o l :

rozhodol:

Obvinený:

T. W. B.. XX.XX.XXXX P. C., O. X. X. - G.

sa uznáva vinným, že

v bode 1)

v čase približne o 17:00 hod. dňa 24.06.2018 v Bratislave na ulici Cesta na Senec v NS Shopping Palace v predajni Progaming shop na predajnej ploche vzal hoverboard Arašid 10' v hodnote 259 €, s ktorým následne opustil predajňu bez jeho zaplatenia, čím spoločnosti ARAŠID spol. s r.o., IČO: 36 054 241, so sídlom Lazovná 69, Banská Bystrica spôsobil škodu vo výške 259 €,

v bode 2)

v presne nezistenom čase dňa 19.08.2018 v Bratislave na Pribinovej 8 v OC Eurovea v predajni Decathlon na výstavnej ploche vzal bicykel značky Btwin Rockrider 520 v hodnote 278,99 €, s ktorým následne opustil predajňu bez jeho zaplatenia, čím spoločnosti Decathlon SK s. r. o., IČO: 47 658 827, so sídlom Pri letisku 2, Bratislava spôsobil škodu vo výške 278,99 €,

v bode 3)

v presne nezistenom čase dňa 03.09.2018 v Bratislave na Pribinovej 8 v OC Eurovea v predajni Decathlon na výstavnej ploche vzal bicykel značky Btwin Rockrider 540S v hodnote 429,99 €, s ktorým následne opustil predajňu bez jeho zaplatenia, čím spoločnosti Decathlon SK s. r. o., IČO: 47 658 827, so sídlom Pri letisku 2, Bratislava spôsobil škodu vo výške 429,99 €,

pričom bol dňa 07.09.2017 postihnutý za drobnú krádež ako pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona o priestupkoch pokutou vo výške 30 €, evidenčné číslo bloku 11024431 a dňa 24.11.2017 bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. OT/265/2017 zo dňa 24.11.2017, právoplatným v totožný deň, odsúdený pre trestný čin krádeže podľa § 212 Trestného zákona,

teda

v bode 1) až 3)

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

v bode 1) až 3)

úmyselný pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) a písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa

odsudzuje

Podľa § 44 Trestného zákona sa obvinenému upúšťa od uloženia ďalšieho trestu vzhľadom na:

- súhrnný trest odňatia slobody uložený mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 6T/46/2017 zo dňa 11.12.2018, právoplatný dňa 24.1.2019 vo výmere 2 (dva) roky a 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia,
 - trest odňatia slobody uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 6T/60/2018 zo dňa 01.03.2019, právoplatný 03.07.2019 vo výmere 10 (desať) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia a
 - súhrnný trest odňatia slobody uložený mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava V, sp. zn. 1T/47/2020 zo dňa 11.11.2020, právoplatný 11.11.2020 vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia,
- ktoré súd považuje pre nápravu obvineného za dostatočné.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa ukladá obvinenému povinnosť nahradiť:

- poškodenému ARAŠID spol. s r.o., IČO: 36 054 241, so sídlom Lazovná 69, Banská Bystrica škodu vo výške 259 € a
- poškodenému Decathlon SK s. r. o., IČO: 47 658 827, so sídlom Pri letisku 2, Bratislava škodu vo výške 708,98 €.

Poučenie:

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

(2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.

(4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

(5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

(6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.

(11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,

- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.