

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 42Nt/58/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1720010319
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Mikulčík
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2021:1720010319.2

Uznesenie

Okresný súd Pezinok, samosudcom Marekom Mikulčíkom, v trestnej veci odsúdenej Z.. J. F. pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, dňa 17. septembra 2021 v Pezinku, takto

rozhodol:

I. Podľa § 70 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 437 ods. 4 Trestného poriadku súd vyslovuje, že sa odsúdená:

Z.. J. F., Q.. XX.XX.XXXX T. U., W. U. A. XXX/X, Y. H.

o s v e d č i l a

v skúšobnej dobe podmieneného upustenia od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu určenej jej uznesením Okresného súdu Pezinok č. k.: 42Nt/58/2020 - 23 zo dňa 07.10.2020, právoplatným dňa 07.10.2020.

II. Podľa § 70 ods. 2 Trestného zákona sa má za to, že trest zákazu činnosti vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov uložený odsúdenej trestným rozkazom č. k. : 0T/8/2020 - 46 zo dňa 11.02.2020 právoplatným dňa 11.02.2020 bol vykonaný dňom, kedy nadobudlo právoplatnosť uznesenie Okresného súdu Pezinok č. k.: 42Nt/58/2020-23 zo dňa 07.10.2020.

odôvodnenie:

Okresný súd Pezinok v trestnej veci vedenej pod sp. zn. 0T/8/2020 trestným rozkazom č. k.: 0T/8/2020 - 46 zo dňa 11.02.2020, právoplatným dňa 11.02.2020, uznal Z.. J. F. vinnú zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona a uložil jej peňažný trest vo výške 1.000,- eur, pre prípad, že by bol výkon peňažného trestu úmyselne zmarený súd ustanovil náhradný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiace, popri peňažnom treste súd uložil trest zákazu činnosti spočívajúci v zákaze riadiť motorové vozidlá všetkého druhu vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov. Následne tunajší súd uznesením č. k.: 42Nt/58/2020 - 23 zo dňa 07.10.2020, právoplatným dňa 07.10.2020, rozhodol o podmienenom upustení od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti uloženého jej trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok č. k.: 42Nt/58/2020 - 23 zo dňa 07.10.2020, právoplatným dňa 07.10.2020 a určil skúšobnú dobu na 6 (šesť) mesiacov.

Vzhľadom na to, že uplynula skúšobná doba určená v súvislosti s rozhodnutím o podmienenom upustení od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti, súd vykonal šetrenie o správaní odsúdenej v skúšobnej dobe a po oboznámení sa s obsahom zadovážených listín zistil nasledujúce skutočnosti:

Zo správy Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Pezinku, Obvodné oddelenie Policajného zboru Pezinok, so sídlom Meisslova ul. č. 5, 902 01 Pezinok zo dňa 11.05.2021 vyplýva, že na základe vykonanej previerky odsúdenej bolo zistené, a to u susedov odsúdenej, že s touto osobou nie sú žiadne problémy, ďalej uviedli, že nemajú vedomosť o tom, že by užívala nadmerné množstvo alkoholických nápojov a vylúčili užívanie omamných a psychotropných látok. Menovaná v posudzovanom období nespáchala žiadny trestný čin ani priestupok. Vyššie uvedené skutočnosti má súd za preukázané

aj lustráciou v Registri trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, v Registri priestupkov, v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov a z evidenčnej karty vodiča J. F..

Na základe výzvy súdu zo dňa 15.06.2021, podaním zo dňa 30.06.2021, doručeným tunajšiemu súdu dňa 30.06.2021, prokurátor Okresnej prokuratúry Pezinok po oboznámení sa so skutočnosťami, ktoré sú výsledkom šetrenia správania odsúdenej v skúšobnej dobe vyslovil súhlas s postupom podľa § 437 ods. 4 Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 416 ods. 1 Trestného poriadku, teda vyslovil súhlas s tým, aby sa odsúdená v skúšobnej dobe podmiennečného upustenia od výkonu trestu zákazu činnosti osvedčila.

Podľa § 70 ods. 1 Trestného zákona, ak odsúdený, u ktorého sa podmiennečne upustilo od zvyšku trestu zákazu činnosti, viedol v skúšobnej dobe riadny život a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby, že zvyšok trestu vykoná.

Podľa § 70 ods. 2 Trestného zákona, ak súd vyslovil, že sa odsúdený osvedčil, má sa za to, že trest bol vykonaný dňom, keď rozhodnutie o upustení od vykonania zvyšku trestu zákazu činnosti nadobudlo právoplatnosť.

Podľa § 437 ods. 4 Trestného poriadku, na konanie o podmiennečnom upustení od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti, ako aj na konanie o nariadení výkonu zvyšku tohto trestu sa primerane použijú ustanovenia § 415 až 417. Príslušným na vydanie rozhodnutí je súd, ktorý vo veci konal v prvom stupni.

Podľa § 416 Trestného poriadku, o tom, či sa podmiennečne prepustený osvedčil alebo či sa zvyšok trestu vykoná, rozhoduje súd na verejnom zasadnutí. Rozhodnutie, že sa podmiennečne prepustený osvedčil, môže so súhlasom prokurátora urobiť aj predseda senátu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, a to najmä z dôvodu, že odsúdená v skúšobnej dobe podmiennečného upustenia od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti nespáchala žiadny trestný čin, priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, ani iný priestupok alebo iný správny delikt dospel súd k záveru, že odsúdená viedla v skúšobnej dobe podmiennečného upustenia od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti riadny život a preto po predchádzajúcom súhlase prokurátora rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustná sťažnosť.