

Súd: Mestský súd Bratislava III
Spisová značka: 23Exre/478/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1324203010
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivona Hrčeková
ECLI: ECLI:SK:MSBA3:2024:1324203010.1

Uznesenie

Mestský súd Bratislava III vo veci konania o zosúladenie údajov v obchodnom registri so skutočným právnym stavom pri obchodnej spoločnosti Rent&Recycle, s. r. o., Svoradova 1, 811 03 Bratislava, IČO: 50 735 756, takto

rozhodol:

I. Súd začína konanie o zosúladenie údajov v obchodnom registri so skutočným právnym stavom pri spoločnosti Rent&Recycle, s. r. o., Svoradova 1, 811 03 Bratislava, IČO: 50 735 756, zapísanej v obchodnom registri Mestského súdu Bratislava III, oddiel: Sro, vložka číslo: 117544/B a súčasne

II. Súd nariaďuje zápis v časti Ďalšie právne skutočnosti:
Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením zo dňa 28.2.2024 sp. zn. 2 Tost 3/2023 zrušil uznesenie Špecializovaného trestného súdu z 5.8.2022, sp. zn. 2T/21/2019.

odôvodnenie:

- Dňa 11.4.2024 bolo tunajšiemu súdu doručené Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 28.2.2024 sp. zn. 2 Tost 3/2023, ktorým uznesenie Špecializovaného trestného súdu z 5.8.2022, sp. zn. 2T/21/2019 zrušil.
- Súd zo spisového materiálu obchodnej spoločnosti Rent&Recycle, s. r. o., Svoradova 1, 811 03 Bratislava, IČO: 50 735 756 zistil, že dňa 15.8.2022 bolo tunajšiemu súdu doručené uznesenie Špecializovaného trestného súdu sp. zn. 2T/21/2019 zo dňa 5.8.2022, ktorým súd zaistil celý majetok obžalovaného Ing. Branislava Ranineca okrem prostriedkov a vecí, na ktoré sa podľa zákona nevzťahuje trest prepadnutia majetku a zakázal obžalovanému Ing. Branislavovi Raninecovi akokoľvek nakladať so zaisteným majetkom. Táto skutočnosť bola zapísaná do obchodného registra dňa 13.1.2023.
- V zmysle § 18n ods. 2 písm. c) zákona č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov od 1. júna 2023 prechádza výkon súdnictva v obchodnoprávných veciach vrátane vecí podľa § 23 a § 26 až 29 Civilného sporového poriadku v znení účinnom od 1. júna 2023 a agendy konkurzu, reštrukturalizácie, oddĺženia a obchodného registra z Okresného súdu Bratislava I, Okresného súdu Bratislava II, Okresného súdu Bratislava IV a Okresného súdu Bratislava V na Mestský súd Bratislava III.
- Mestský súd Bratislava III je príslušný registrový súd (ďalej len „registrový súd“) v konaní o zosúladenie údajov v obchodnom registri so skutočným právnym stavom podľa § 278 písm. b) zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „Cmp“).
- Podľa § 289 Cmp konaním o zosúladenie údajov sa má dosiahnuť zhoda zápisu v obchodnom registri so skutočným právnym stavom inak, ako na základe návrhu na zápis údajov do obchodného registra.
- Podľa § 291 odsek 1 Cmp ak sa konanie o zosúladenie údajov začína bez návrhu, registrový súd v uznesení o začatí konania uvedie, aké údaje majú byť do obchodného registra zapísané.
- Podľa § 291 odsek 2 Cmp súdy a iné orgány vždy upozornia registrový súd na nezgodu medzi skutočným právnym stavom a stavom zápisu v obchodnom registri, ak tieto skutočnosti zistia pri svojej činnosti.

8. Podľa § 292 odsek 1 Cmp, účastníkmi konania o zosúladienie údajov sú navrhovateľ, zapísaná osoba a osoba, ktorej údaje majú byť do obchodného registra zapísané alebo z obchodného registra vymazané.
9. Podľa § 294 odsek 1 Cmp návrh na začatie konania alebo uznesenie o začatí konania doručí registrový súd účastníkom a vyzve ich, aby sa vyjadrili, či s vykonaním zápisu údajov do obchodného registra súhlasia, alebo aby uviedli skutkové tvrdenia alebo právne dôvody, ktoré bránia vykonaniu zápisu.
10. Podľa § 294 odsek 2 Cmp registrový súd nepostupuje podľa odseku 1, ak je predmetom konania oprava chýb v písaní a počítaní alebo iných zrejmých nesprávností.
11. Podľa § 24 Cmp konanie je začaté doručením návrhu na začatie konania súdu alebo vydaním uznesenia o začatí konania.
12. Podľa § 2 odsek 1 písm. t) Zákona č. 530/2003 Z. z. o obchodnom registri v znení neskorších predpisov, do obchodného registra sa zapisujú v štátnom jazyku tieto údaje: nezahladené tresty uložené zapísanej právnickej osobe a nevykonané tresty postihujúce jej zapísaných právnych nástupcov, zaistenie majetkovej účasti v právnickej osobe v trestnom konaní a zrušenie tohto zaistenia.
13. Vzhľadom k tomu, že z obsahu súdneho spisu má registrový súd za preukázané, že pri spoločnosti Rent&Recycle, s. r. o., Svoradova 1, 811 03 Bratislava, IČO: 50 735 756, zapísanej v obchodnom registri Mestského súdu Bratislava III, oddiel: Sro, vložka číslo: 117544/B, je potrebné dosiahnuť zhodu zápisu v obchodnom registri so skutočným právnym stavom, rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.
14. Registrový súd uvádza, že vzhľadom na zásadu hospodárnosti a rýchlosti mimosporového konania (podľa článku 12 Základných zásad Civilného mimosporového poriadku) pred rozhodnutím vo veci ani nedoručoval uznesenie o začatí konania účastníkom konania a nevyzval ich, aby sa vyjadrili, či s vykonaním zápisu údajov do obchodného registra súhlasia, alebo aby uviedli skutkové tvrdenia alebo právne dôvody, ktoré bránia vykonaniu zápisu.
15. Podľa ust. § 297 ods. 2 zák. č. 161/2015 Z. z. Cmp zápis údajov do obchodného registra vykoná registrový súd v deň vydania uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu vo výroku I. odvolanie nie je prípustné. Proti výroku II. uznesenia je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Mestský súd Bratislava III.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach, akými sú ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania, uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.