

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 60Ek/3007/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121462864
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Kubalošová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121462864.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: X.) I.. S. D., T.. XX.XX.XXXX, X. XX/XX, XXX XX F. I., X.) I.. W. D., T.. XX.XX.XXXXX, X. XX/XX, XXX XX F. I., zast. I. - V. D., T.. XX.XX.XXXX, X. XX/XX, XXX XX F. I., právne zast.: JUDr. Romana CHALUPKOVÁ, Levická cesta 7, 949 01 Nitra, IČO: 50 881 574, proti povinnému: D. I., XX.XX.XXXX, X. XXX/XX, XXX XX F. I., o vymoženie bežného a zameškaného výživného s prísl. o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie takto

rozhodol:

súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymoženia trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní vo výške 49,25 Eur podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku z a m i e t a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným prostredníctvom súdneho exekútora JUDr. Andrea Nemčíková, doručeným súdu dňa 03.09.2021 domáhal od povinného vymoženia bežného a zameškaného výživného s príslušenstvom na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Nitra č. k. 24P/8/2020-37 zo dňa 21.05.2020. Zároveň sa domáhal náhrady trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní vo výške 98,50 eura vrátane za dva úkony právnej služby, a to prevzatie a príprava zastúpenia, podanie návrhu vo veci samej.

2. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie zistil nejasnosť spočívajúcu v uplatňovanej výške trov právneho zastúpenia.

3. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

4. Podľa § 48 ods. 7 Exekučného poriadku, návrh na vykonanie exekúcie sa podáva elektronickými prostriedkami do elektronickej schránky súdu prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, ktorý sa zverejní na webovom sídle ministerstva. Návrh musí byť autorizovaný, inak sa naň neprihliada. Listiny, ktoré je potrebné pripojiť k návrhu na vykonanie exekúcie, sa podávajú elektronickými prostriedkami do elektronickej schránky súdu spolu s návrhom na vykonanie exekúcie.

5. Podľa § 48 ods. 8 Exekučného poriadku, ak oprávnený alebo jeho zástupca nemá aktivovanú elektronickú schránku, možno podať návrh na vykonanie exekúcie prostredníctvom ktoréhokoľvek exekútora. Exekútor je v takom prípade zástupcom oprávneného pre doručovanie písomností do vydania poverenia na vykonanie exekúcie; jednotlivé úkony uskutočňuje bezodkladne. Návrh na vykonanie exekúcie podľa prvej vety exekútor zašle súdu do 15 dní. Ak sa návrh na vykonanie exekúcie podáva

prostredníctvom exekútora, exekútor prevedie písomnosti v listinnej podobe do elektronickej podoby a takto vzniknuté elektronické dokumenty autorizuje; ustanovenia osobitného predpisu o zaručenej konverzii sa nepoužijú. Za činnosť exekútora súvisiacu s podaním návrhu na vykonanie exekúcie prostredníctvom exekútora patrí exekútorovi odmena a náhrada výdavkov, ktorých výšku a spôsob určenia ustanoví ministerstvo všeobecne záväzným právnym predpisom.

6. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

7. Podľa § 53 ods. 4 Exekučného poriadku prvá veta, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

8. Podľa § 200 Civilného sporového poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.

9. Podľa § 251 zákona č. 160/2015 Civilného sporového poriadku, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

10. Podľa § 199d ods.1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

11. Podľa § 199e Exekučného poriadku, ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene. Do začatia exekúcie má oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmeny za dva úkony právnej služby; a ak ide o exekúciu na vymoženie práva na peňažné plnenie, patrí mu náhrada týchto trov právneho zastúpenia najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

12. Podľa § 17 vyhlášky č. 68/2017 Z .z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhlášky“), za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice a za zaslanie návrhu elektronickými prostriedkami súdu vrátane; a) konverzie dokumentov potrebných na podanie návrhu, b) prijímania a odosielania písomností za oprávneného, c) informovania oprávneného o výzvach doručených súdom, a to až do vydania poverenia na vykonanie exekúcie, d) inej činnosti exekútora súvisiacej s podaním návrhu na vykonanie exekúcie prostredníctvom exekútora patrí exekútorovi odmena 16,50 eura.

13. Oprávnený si v časti „F“ návrhu na vykonanie exekúcie uplatnil trovy vo výške 119,86 eura, pozostávajúce z trov za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie u súdneho exekútora vo výške 21,36 eura a trov právneho zastúpenia advokátom v exekučnom konaní vo výške 98,50 eura za dva úkony právnej služby v zmysle § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky č. 655/2004 Z.z., prevzatie a príprava zastúpenia a podanie návrh na vykonanie exekúcie (2 úkony po 38,38 eura, režijný paušál 2x 10,87 eura).

14. Keďže návrh na vykonanie bol podaný prostredníctvom súdneho exekútora nie je možné, aby si trovy za písomné podanie na súd uplatňovali súčasne právny zástupca oprávneného a súdny exekútor. Súd v tomto prípade poukazuje na § 199e Exekučného poriadku, podľa ktorého má do začatia exekúcie oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmeny za dva úkony právnej služby.

15. Nakoľko právny zástupca predmetný návrh podáva prostredníctvom súdneho exekútora, patrí odmena len súdnemu exekútorovi za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a jeho zaslanie elektronickými prostriedkami súdu vo výške 16,50 Eura v zmysle § 17 vyhlášky. Ak by súd priznal za takýto úkon odmenu súdnemu exekútorovi v zmysle vyhlášky a aj právnenému zástupcovi oprávneného v zmysle vyhlášky č. 655/2004 Z. z., došlo by k duplicitnej odmene dvoch rôznych subjektov za vykonanie

„de facto“ jedného a toho istého úkonu, a to na ťarchu povinného. S ohľadom na uvedené a s poukazom na vyššie citovaný § 251 Civilného sporového poriadku má súd za to, že samotný úkon v podobe písomného podania na súd prostredníctvom právneho zástupcu nie je možné považovať za účelne vynaložené náklady právneho zástupcu oprávneného.

16. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie s § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, nakoľko druhý úkon právnej služby právneho zástupcu nepovažuje za účelne vynaložený náklad, preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti trov právneho zastúpenia vo výške 49,25 Eura (1 úkon právnej služby 38,38 eura + 1 x režijný paušál 10,87 Eur) zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.