

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 1T/52/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8821010309
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Dubová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2021:8821010309.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou JUDr. Gabrielou Dubovou, PhD. podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 20. septembra 2021 takto

rozhodol:

Obvinený:

V. H.Č., N.. XX.XX.XXXX M. W., C. A. Š.A. XXX, Y.. W., W. A. T. XXXX/X W., súkromný podnikateľ,

je vinný, že

obvinený v snahe obohatiť sa zareagoval na inzerát V. H.Á., ktorý potreboval vymeniť strechu na rodinnom dome, a ako konateľ firmy V. C., B..T..Y., J.: XXXXXXXX, B. B. W.N. XXX/XX, K., XXX XX W. X mu zaslal cenovú ponuku na sumu 7.000,- Eur za zhotovenie diela, kde s touto ponukou poškodený súhlasil a dňa 04.08.2020 uzavrel zmluvu o dielo s V. H., ktorej predmetom bolo dodanie novej strechy, teda zaviazal sa demontovať starú strechu a následne vybudovať novú strechu, a vylákal od poškodeného V. H. zálohu na uvedené práce vo výške 2.400,- Eur, ktorú mu poškodený zaslal dňa 04.08.2020 na účet č. B. vedený v Tatrabanke, pričom práce mali byť započaté dňa 07.08.2020 a ukončené dňa 21.08.2020, v dohodnutej lehote s prácami nezačal, pričom vedel, že ani to nemá v úmysle, čím takto podvodným konaním vylákal od poškodeného V. H., N.. XX.XX.XXXX, C. A. B. W., N. XXX/XX okres Vranov nad Topľou sumu 2.400,- Eur, ktorú mu doposiaľ nevrátil a peniaze použil na iný účel,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,
t ý m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona u p ú š ť a od uloženia ďalšieho trestu, pretože pokladá trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu Poprad sp. zn. 5T/97/2018 zo dňa 19.6.2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. 2To/6/2020 zo dňa 23.2.2021, právoplatným dňa 23.2.2021, ktorým mu bol podľa § 156 ods. 3 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 roky nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, uložený obvinenému za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému V. H.K., N.. XX.X.XXXX, C. A. B. W., N. Č.. XXX/XX, okres Vranov nad Topľou škodu v sume 2.400,- eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.).