

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 1P/6/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8620202054
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Keselicová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2021:8620202054.3

Uznesenie

Okresný súd Svidník, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: B. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom u otca a I. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom E. práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, pracovisko Svidník, deti matky: Z. P., nar. XX.XX.XXXX, t. č. bytom 8. mája XXX/X, XXX XX U., št. občan SR, právne zastúpenej JUDr. Miroslavom Vidovencom, advokátom, Námestie Osloboditeľov 1, 071 010 Michalovce a otca: O. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. XXX/X, XXX XX U., št. občan SR, o návrhu matky na úpravu práv a povinností k maloletým deťom, takto

rozhodol:

- I. Konanie zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka dňa 27.11.2020 podala na tunajšom súde návrh na zmenu úpravy práv a povinností k mal. B. P., nar. XX.XX.XXXX a mal. I. P., nar. XX.XX.XXXX. Svoj návrh odôvodnila tým, že rozsudkom Okresného súdu Svidník sp. zn.: 3P/95/2018 zo dňa 02.10.2019, právoplatný a vykonateľný dňa 02.10.2019, bola schválená rodičovská dohoda o úprave práv a povinností k mal. B. P. a mal. I. P. T. I. P. bol zverený do jej osobnej starostlivosti a maloletý B. P. bol zverený do osobnej starostlivosti otca, O. P.. Ona bola zaviazaná prispievať na výživu mal. B. výživným v sume XXX,- eur mesačne vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred k rukám otca od právoplatnosti rozsudku do budúcnosti. Otec bol zaviazaný prispievať na výživu mal. I. výživným v sume 150,- eur mesačne vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky od právoplatnosti rozsudku do budúcnosti. Styk bol rozsudkom upravený nasledovne: Otec je oprávnený stýkať sa s maloletým I. P., nar. X.X.XXXX každý piatok v nepárnom týždni od 16:00 hod. do pondelka nasledujúceho týždňa do 8:00 hod. Matka je oprávnená stýkať sa s maloletým B. P., nar. 3.12.2004 každý piatok v párnom týždni od 16:00 hod. do pondelka nasledujúceho týždňa do 8:00 hod. Od času rozhodnutia súdu o zverení mal. B. do osobnej starostlivosti otca B. podstatne zmenil svoje správanie tak ako ho poznala ona. Začal mať problémy nielen v škole, ale aj mimo nej, odkedy žil len s otcom. Je zrejmé, že otec výchovu nezvláda. Od jeho zverenia do osobnej starostlivosti otca, nastali konflikty medzi otcom a B., ktoré sa v priebehu času prehľbovali. Prostredie u otca na B. pôsobilo stresujúco. B. vyhľadával čoraz častejšie jej prítomnosť, pri ktorej chce žiť a v

1P/6/2020

- 2 -

súčasnosti žije niekoľko mesiacov. Snažila zisťovať dôvody zmien správania mal. B., pričom dňa 24.08.2020 navštívila ambulanciu L.. H. W. v U. (Centrum klinickej psychológie s.r.o.). Psychologická diagnostika poukázala na prítomnú depresívnu symptomatológiu, ako dôsledok existujúcich napätých vzťahov medzi B. a otcom. Lekár odporučil pedopsychiatrické vyšetrenie, ktoré B. dňa 08.09.2020 absolvoval v jej sprievode. Na odporúčanie ošetrojúceho lekára, mal. B. navštívil dňa 26.10.2020 ambulanciu L.. H. W., pričom výsledkom vyšetrenia bol opäť záver o vhodnosti zmeny úpravy zverenia mal. B. do osobnej starostlivosti matky, rovnako, ako sa uvádza v správe klinického psychológa zo dňa

24.08.2020. Ona má vytvorené vhodné podmienky na to, aby mohol byť mal. B. zverený do jej osobnej starostlivosti. B. sa zaujíma o zdravotný stav mal. Nikolasa a snaží sa svojmu synovi pomôcť. Vzhľadom na skutočnosť, že vzťah otca s mal. B. nie je priaznivý a má negatívny vplyv na psychické zdravie maloletého, považuje za vhodné zveriť jeho výchovu do osobnej starostlivosti matky, Z. P.. Ona má záujem na vzdelaní svojich detí, ich riadnu výchovu ako aj iné potreby a voľnočasové aktivity. B. často prejavuje stavy smútku a depresie, ktoré sú tak intenzívne, že sa neteší z ničoho a útočisko hľadá pri nej. Odkedy býva s ňou, cíti sa spokojnejšie, pričom sa upravili aj vzťahy medzi ním a jeho mladším bratom I., ktoré boli veľmi konfliktné. Tým, že spolu súrodenci trávajú viac času, dokážu spolu lepšie vychádzať a komunikovať. Taktiež navrhuje zmenu rozsudku v časti uhrádzania výživného, a to na účet matky, ktorý poskytne otcovi mal. detí. V prípade potreby navrhuje v konaní vypočuť mal. B., ktorý by bližšie ozrejmil vhodnosť navrhovanej zmeny úpravy starostlivosti.

2. Tunajší súd uznesením sp. zn. 1P/6/2020 zo dňa 20.5.2021 konanie vo veci prerušil na 6 mesiacov odo dňa právoplatnosti. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 7.6.2021.

3. Následne dňa 25.8.2021 sa na tunajší súd dostavila navrhovateľka Z. P., nar. XX.XX.XXXX, ktorá oznámila, že svoj návrh vo veci sp. zn. 1P/6/2020 berie späť. So späťvzatím návrhu súhlasila aj opatrovníčka Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, pracovisko Svidník Mgr. Marcela Berezná.

4. Písomným podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 27.8.2021 otec maloletých detí O. P., nar. X.X.XXXX rovnako oznámil, že so späťvzatím návrhu vo veci 1P/6/2020 súhlasí.

5. Podľa § 29 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „C.m.p.“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

6. Keďže navrhovateľka zobrala svoj návrh v celom rozsahu späť, súd konanie v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia zastavil.

7. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 C.m.p., podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).