

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/40/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4121010514
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Polyáková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2021:4121010514.1

Uznesenie

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou JUDr. Beátou Polyákovou, v trestnej veci proti obvinenému Z. C., pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, v Nitre dňa 20.09.2021, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 241 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku s poukazom na § 216 odsek 1 Trestného poriadku
p o d m i e n e č n e z a s t a v u j e

trestné stíhanie proti obvinenému Z. C., narodenému XX.XX.XXXX D. F. I., U. H. C. XXXX/X, W., pre skutok v obžalobe prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra zo dňa 21.05.2021, č. 3 Pv 527/20/4403, kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, ktorý mal spáchať tak, že:

dňa 21.09.2020 v čase o 16:35 hodine v katastrálnom území mesta Nitra riadil osobné motorové vozidlo zn. Toyota Corolla, evidenčné číslo W. XXX J. po Bratislavskej ulici smerom do centra mesta v ľavom jazdnom pruhu, kde pri odbočovaní doprava na Chotárnu ulicu vošiel s motorovým vozidlom do jazdnej dráhy osobného motorového vozidla zn. Mercedes-Benz A180, evidenčné číslo U. XXX R., ktoré viedla G. W., jazdiaceho totožným smerom v pravom jazdnom pruhu, čím došlo k zrážke, po ktorej boli obe vozidlá vysmerované doprava a narazili do osobného motorového vozidla zn. BMW X3, evidenčné číslo T. XXX V., ktoré viedla I. L. Y.Á. H., stojaceho na Chotárnej ulici, kde dávalo prednosť vozidlám idúcim po Bratislavskej ulici, čím porušil ustanovenie § 10 odsek 6, § 19 odsek 1 odsek 3 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, následkom čoho spolujazdkyňa sediaci vpravo vzadu vo vozidle zn. Mercedes-Benz A180, evidenčné číslo U. XXX R., J. Z. utrpela vnútro kĺbovú zlomeninu dolného konca vretennej kosti vpravo bez posunutia úlomkov, ľahké pomliaždenie tváre vľavo bez otrasu mozgu a ľahké vyvrtnutie krčnej chrčtice s dobou liečenia a obmedzením na obvyklom spôsobe života v trvaní 39 dní.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku sa obvinenému Z. C.
u r č u j e skúšobná doba na 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nitre, Okresný dopravný inšpektorát, uznesením zo dňa 28.01.2021, pod ČVS: ORP-132/DI-NR-20, podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie Z. C. (ďalej len „obvinený“), pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, na skutkovom základe v ňom uvedenom.

Okresnému súdu Nitra bola dňa 21.05.2021 na obvineného pre vyššie uvedený skutok doručená obžaloba prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra pod č. 3 Pv 527/20/4403.

Z výsledkov vykonaného dokazovania v priebehu vyšetrovania na základe predloženého vyšetrovacieho spisu ČVS: ORP-132/DI-NR-20, bol zistený skutkový stav tak, ako je opísaný vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 241 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku, obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s výnimkou obzvlášť závažného zločinu, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody s dolnou hranicou trestnej sadzby najmenej dvanásť rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu trestné stíhanie podmiennečne zastaví podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku.

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku, v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Na základe podanej obžaloby súd zistil, že obvinený je trestne stíhaný pre prečin, za ktorý mu je možné uložiť podľa § 158 Trestného zákona trest odňatia slobody až na jeden rok.

Dňa 24.06.2021 boli súdu probačnou a mediačnou úradníčkou Okresného súdu Nitra Mgr. Kristínou Chodelkovou (ďalej len „probačná a mediačná úradníčka“) predložené podklady preukazujúce splnenie všetkých podmienok na podmiennečné zastavenie trestného stíhania proti obvinenému podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku, a to na základe pokynu zo dňa 15.06.2021 na predbežné šetrenie za účelom podania správy o možnosti podmiennečného zastavenia trestného stíhania voči obvinenému. Mediačné konanie bolo vedené pod sp. zn. 42M/4/2021.

Predmetné relevantné podklady pozostávali zo: 1/ vyhlásenie obvineného zo dňa 22.06.2021 o spáchaní skutku, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nitre, Okresný dopravný inšpektorát, pod ČVS: ORP-132/DI-NR-20; 2/ súhlas obvineného s vykonaním mediácie medzi obvineným, poškodenou Z. W., poškodenou G. W., poškodenou J. Z., poškodenou I. U. Y. H. a poškodeným D. Y. - Y., V.: XX XXX XXX (živnostník) (ďalej len „strany trestného konania“) v konaní vedenom na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. 1T/40/2021 pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, zo dňa 22.06.2021; 3/ súhlas poškodenej Ally W. s vykonaním mediácie s vyššie uvedenými stranami trestného konania zo dňa 22.06.2021; 4/ súhlas poškodenej G. W. s vykonaním mediácie s vyššie uvedenými stranami trestného konania zo dňa 22.06.2021; 5/ súhlas poškodenej J. Z. s vykonaním mediácie s vyššie uvedenými stranami trestného konania zo dňa 22.06.2021; 6/ súhlas poškodenej I. U. Y. H. s vykonaním mediácie s vyššie uvedenými stranami trestného konania zo dňa 22.06.2021 (ktorá je zároveň splnomocnencom poškodeného D. Y. - Y., V.: XX XXX XXX (živnostník)); 7/ vyjadrenie poškodenej Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a.s. k mimosúdному riešeniu sporu zo dňa 22.06.2021, prostredníctvom ktorého poškodená obchodná spoločnosť vyjadrila súhlas s mediáciou ako mimosúdnyim riešením sporu, a zároveň súhlasila so schválením zmiernu a zastavením trestného stíhania obvineného za splnenia zákonných podmienok; 8/ vyčíslenie nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť poškodenou Všeobecnou zdravotnou poisťovňou, a.s. zo dňa 22.06.2021, prostredníctvom ktorého si poškodená obchodná spoločnosť uplatňuje nárok na náhradu škody v celkovej výške 394,80,- eur; 9/ vyjadrenie Sociálnej poisťovne zo dňa 19.02.2021, prostredníctvom ktorého Sociálna poisťovňa vyhlásila, že v predmetnom trestnom konaní nemá status poškodeného, nakoľko i keď poškodená J. Z. bola v čase udalosti poistencom Sociálnej poisťovne, táto jej v súvislosti s dopravnou nehodou (skutkom, ktorý sa kladie za vinu obvinenému) doposiaľ nevyplácala žiadne dávky, a preto si nebude uplatňovať nárok na náhradu škody v zmysle § 46 odsek 1 Trestného poriadku; 10/ oznámenie ČSOB Poisťovne, a.s. zo dňa 23.10.2020, ktoré preukazuje

poukázanie poistného plnenia vo výške 11.070,78,- eur poškodenému D. Y. - Y. (za škodu spôsobenú na osobnom motorovom vozidle zn. BMW X3, evidenčné číslo NR XXX IY, ktoré v čase dopravnej nehody viedla poškodená I.. U. Y. H.); 11/ oznámenie ČSOB Poistovne, a.s. zo dňa 09.12.2020, ktoré preukazuje poukázanie poistného plnenia vo výške 126,00,- eur poškodenému D. Y. - Y. (za škodu spôsobenú odťahom osobného motorového vozidla zn. BMW X3, evidenčné číslo NR XXX IY, ktoré v čase dopravnej nehody viedla poškodená I.. U. Y. H.); 12/ oznámenie ČSOB Poistovne, a.s. zo dňa 04.11.2020, ktoré preukazuje poukázanie poistného plnenia vo výške 930,00,- eur poškodenému D. Y. - Y. (za škodu spôsobenú nákladmi na požičovne z dôvodu škody spôsobenej na osobnom motorovom vozidle zn. BMW X3, evidenčné číslo NR XXX IY, ktoré v čase dopravnej nehody viedla poškodená I.. U. Y. H.); 13/ oznámenie ČSOB Poistovne, a.s. zo dňa 12.11.2020, ktoré preukazuje poukázanie poistného plnenia vo výške 1.668,00,- eur poškodenej J. Z.; 14/ oznámenie ČSOB Poistovne, a.s. zo dňa 10.11.2020, ktoré preukazuje poukázanie poistného plnenia vo výške 1.702,00,- eur poškodenej G. W. za škodu spôsobenú na osobnom motorovom vozidle zn. Mercedes-Benz A180, evidenčné číslo TT XXX HG.

Vzhľadom na predložené podklady probačnou a mediačnou úradníčkou, samosudkyňa preskúmala v zmysle § 241 Trestného poriadku podanú obžalobu v spojení s obsahom vyšetrovacieho spisu ČVS: ORP-132/DI-NR-20, a zistila, že v danom prípade boli splnené všetky zákonom stanovené podmienky na podmienené zastavenie trestného stíhania podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku. Trestný poriadok ukladá samosudcovi preskúmať obžalobu podanú na súde nielen z hľadiska dôvodnosti jej podania na súd, ale aj z hľadiska splnenia podmienok pre zákonom prikázaný postup samosudcu. Zákonodarca v ustanovení § 241 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ukladá samosudcovi povinnosť trestné stíhanie podmiennečne zastaviť v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku za predpokladu, že sú splnené všetky zákonné podmienky podmieneného zastavenia trestného stíhania v zmysle § 216 odsek 1 Trestného poriadku.

Obvinený dňa 22.06.2021 pred probačnou a mediačnou úradníčkou vyhlásil, že spáchal skutok (špecifikovaný v uznesení o vznesení obvinenia, vydanom dňa 28.01.2021 povereným príslušníkom Policajného zboru v Nitre, Okresný dopravný inšpektorát, pod ČVS: ORP-132/DI-NR-20, pričom sa predmetný skutok obsahovo zhoduje so skutkom uvedeným v obžalobe prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra podanej na Okresný súd Nitra dňa 21.05.2021 pod č. 3 Pv 527/20/4403), pre ktorý je trestne stíhaný, a zároveň vyhlásil, že nie sú dôvodné pochybnosti o tom, že toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito. Predmetné vyhlásenie obvinený potvrdil aj vlastnoručným podpisom. Súd v kontexte ostatného obsahu spisu nemal odôvodnené pochybnosti o tom, že vyhlásenie obvineného bolo vykonané slobodne, vážne, určito a zrozumiteľne.

Obvinený svojim skutkom spôsobil škodu nasledovným poškodeným: 1/ Alle W., narodenej XX.XX.XXXX, 2/ G. W., narodenej XX.XX.XXXX, 3/ J. Z., narodenej XX.XX.XXXX, 4/ I.. U. Y. H., narodenej XX.XX.XXXX, 5/ D. zdravotnej poisťovni, a.s., 6/ Vladimírovi Y. - Y., V.: XX XXX XXX (živnostník). Na základe vyjadrenia Sociálnej poisťovne zo dňa 19.02.2021, prostredníctvom ktorého Sociálna poisťovňa vyhlásila, že v predmetnom trestnom konaní nemá status poškodeného, nakoľko poškodenej J. Z. v súvislosti s dopravnou nehodou (skutkom, ktorý sa kladie za vinu obvinenému) doposiaľ nevyplácala žiadne dávky a s poukazom na ustanovenie § 46 odsek 1 Trestného poriadku, súd dospel k záveru, že Sociálna poisťovňa v predmetnom trestnom konaní nemá procesné postavenie poškodeného, nakoľko jej v súvislosti so skutkom, ktorý sa kladie za vinu obvinenému, nebola spôsobená žiadna škoda.

Poškodená Z. W. (manželka obvineného) ako vlastníka osobného motorového vozidla zn. Toyota Corolla, evidenčné číslo LV XXX ED (ktoré v čase dopravnej nehody viedol obvinený) oznámila škodovú udalosť ČSOB Poistovni, a.s. (v ktorej má poškodená Alla W. uzatvorené povinné zmluvné poistenie motorového vozidla, č. poistnej zmluvy 7061029948, na motorové vozidlo Toyota Corolla, evidenčné číslo LV XXX ED) dňa 23.09.2020.

Vo výroku uvedeným konaním nevznikla poškodenej Z. W. škoda na zdraví, avšak vznikla jej škoda na majetku na vozidle zn. Toyota Corolla, evidenčné číslo LV XXX ED, ktorého je vlastníkom. Vo svojej výpovedi zo dňa 13.10.2020 uviedla, že vozidlo bolo po nehode opravené na vlastné náklady.

Vo výroku uvedeným konaním nevznikla poškodenej G. W. škoda na zdraví, avšak vznikla jej škoda na majetku na vozidle zn. Mercedes-Benz, evidenčné číslo TT XXX HG, ktorého je vlastníkom. Poškodená G. W. si uplatnila nárok na náhradu škody na majetku v prípravnom konaní, pričom vo svojej výpovedi zo dňa 23.10.2020 uviedla, že si náhradu vzniknutej škody na majetku rieši prostredníctvom ČSOB Poistovne, a.s. v ktorej má poškodená Z. W. uzatvorené povinné zmluvné poistenie motorového vozidla, č. poistnej zmluvy 7061029948, na motorové vozidlo Toyota Corolla, evidenčné číslo LV XXX ED (ktoré v čase dopravnej nehody viedol obvinený). Náhrada škody na majetku je preukázaná prostredníctvom oznámenia ČSOB Poistovne, a.s. zo dňa 10.11.2020 o poistnom plnení vo výške 1.702,00,- eur, ktoré bolo po ukončení šetrenia poistnej udalosti poukázané poškodenej G. W..

Vo výroku uvedeným konaním vznikla škoda na zdraví poškodenej J. Z., ktorej boli v dôsledku dopravnej nehody zapríčinené obvineným spôsobené tieto zranenia (na základe znaleckého posudku č. 106/2020 vypracovaného I.. U. Y. ku dňu 30.10.2020): vnútro kĺbová zlomenina dolnej časti vretennej kosti zápästia blízko kĺbu bez posunutia úlomkov vpravo, čo sa prejavilo opuchom, podkožným krvným výronom, tlakovou a pohybovou bolesťou, pohyb v zápästí bol obmedzený a citlivý, zranenie si nevyžiadalo ani manuálne napravenie ani operáciu, táto zlomenina bola liečená konzervatívne pokojom v sadre; pomliaždenie hlavy v oblasti tváre na ľavom jarmovom oblúku bez príznakov otrasu mozgu, kde mala opuch, podkožný krvný výron, tlakovú bolesť; vyvrtnutie krčnej chrbtice, kde mala opuch, tlakovú bolesť, kľč okolo chrbtového svalstva, tlakovú a pohybovú bolesť. Z Lekárskeho posudku o bolestnom a o sťažení spoločenského uplatnenia, vypracovaného I.. F. C. dňa 21.10.2020, vyplýva, že poškodenie zdravia poškodenej J. Z. bolo bodovo ohodnotené nasledovne: zlomenina dolnej časti vretennej kosti bez posunu úlomkov s ohodnotením bolestného vo výške 50 bodov, podvrtnutie krčnej chrbtice s ohodnotením bolestného vo výške 25 bodov, t. j. spolu výška bolestného celkom 75 bodov. Poškodená J. Z. si uplatnila nárok na náhradu škody na zdraví v prípravnom konaní (uvedené vo výpovedi poškodenej J. Z. zo dňa 12.03.2021), pričom predmetný nárok riešila prostredníctvom ČSOB Poistovne, a.s. v ktorej má poškodená Alla W. uzatvorené povinné zmluvné poistenie motorového vozidla, č. poistnej zmluvy 7061029948, na motorové vozidlo Toyota Corolla, evidenčné číslo LV XXX ED (ktoré v čase dopravnej nehody viedol obvinený). Vo svojej výpovedi zo dňa 12.03.2021 tiež uviedla, že jej bolo z ČSOB Poistovne, a.s. vyplatené bolestné vo výške cca 1.650,00,- eur. Iné nároky si poškodená J. Z. v prípravnom konaní neuplatnila, nakoľko jej iná škoda nevznikla. Náhrada škody na zdraví je preukázaná prostredníctvom oznámenia ČSOB Poistovne, a.s. zo dňa 12.11.2020 o poistnom plnení vo výške 1.668,00,- eur, ktoré bolo po ukončení šetrenia poistnej udalosti poukázané poškodenej J. Z..

Vo výroku uvedeným konaním vznikla poškodenej Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. škoda spočívajúca v nákladoch zdravotnej starostlivosti vynaložených na liečenie ich poistenca - poškodenej Emílie Z., pričom uvedená zdravotná starostlivosť je bola poskytnutá ako následok ublíženia na zdraví, ktoré jej dňa 21.09.2020 bolo spôsobené konaním obvineného, a to v celkovej výške 394,80,- eur. Poškodená obchodná spoločnosť si dňa 23.02.2021 uplatnila nárok na úhradu nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť v adhéznom konaní, a to v zmysle ustanovenia § 9 ods. 7 písm. c) zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa ktorého má zdravotná poisťovňa právo uplatniť si voči tretej osobe nárok na úhradu nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť, ak k úrazu alebo inému poškodeniu zdravia u poistenca došlo jej zavineným protiprávnym konaním. Poškodená obchodná spoločnosť vo svojom vyjadrení zo dňa 23.02.2021 ďalej uviedla, že po splnení zákonných podmienok súhlasí s podmieneným zastavením trestného stíhania, so schválením zmiernu a zastavením trestného stíhania, s konaním o dohode o vine a treste.

Vo výroku uvedeným konaním vznikla škoda na majetku na vozidle zn. BMW X3, evidenčné číslo NR XXX IY, poškodenému D. Y. - Y., V.: XX XXX XXX (živnostník) ako vlastníkovi predmetného vozidla, ktoré v čase dopravnej nehody viedla poškodená I.. U. Y. H.. C. I.. U. Y. H. vo svojej výpovedi zo dňa 26.03.2021 uviedla, že poškodený živnostník si uplatnil nárok na náhradu škody na majetku (oprava vozidla), nárok na náhradu výdavkov za odťah vozidla a nárok na náhradu výdavkov za požičanie iného vozidla, o čom predložil aj faktúry, v prípravnom konaní. Ďalej uviedla, že všetky tieto náklady mu boli uhradené prostredníctvom ČSOB Poistovne, a.s., v ktorej má poškodená Z. W. uzatvorené povinné zmluvné poistenie motorového vozidla, č. poistnej zmluvy 7061029948, na motorové vozidlo Toyota Corolla, evidenčné číslo LV 431 ED (ktoré v čase dopravnej nehody viedol obvinený). Náhrada škody na majetku, náhrada výdavkov za odťah a náhrada výdavkov za požičanie iného vozidla poškodenému živnostníkovi je preukázaná aj oznámeniami ČSOB Poistovne, a.s. zo dňa 23.10.2020, zo dňa 09.12.2020 a zo dňa

04.11.2020. Dodala, že iné nároky si neuplatňuje a súhlasí s podmieneným zastavením trestného stíhania a so zmierním za splnenia zákonných podmienok. Vyššie uvedené skutočnosti poškodená I.. U. Y. H. vypovedala i ako splnomocnenec poškodeného D. Y. - Y., V.: XX XXX XXX (živnostník), na základe plnomocenstva zo dňa 26.03.2021, ktoré je súčasťou vyšetrovacieho spisu ČVS: ORP-132/DI-NR-20.

Súd vyhodnotil okolnosti prípadu a vzal do úvahy najmä právnu kvalifikáciu spáchaného skutku, pre ktorý bolo vznesené obvinenie a pre ktorý bola na obvineného podaná obžaloba pod č. 3 Pv 527/20/4403. Jedná sa o trestný čin, ktorý je vzhľadom na spôsob vykonania, okolností, za ktorých bol spáchaný (obvinený pri odbočovaní do pravého jazdného pruhu pravdepodobne nespozoroval iné vozidlo v spätnom zrkadle z dôvodu, že sa v tom čase nachádzalo v tzv. mŕtvom uhle, ako uviedol vo svojej výpovedi zo dňa 17.03.2021) a jeho následky menšej závažnosti, pričom jeho následok vo vzťahu ku všetkým poškodeným bol odstraňovaný aj v rámci mediačného konania, s ktorým vyjadrili súhlas všetky poškodené strany, a to prostredníctvom povinného zmluvného poistenia motorového vozidla zn. Toyota Corolla, evidenčné číslo LV XXX ED, o čom svedčia nasledovné dokumenty: 1/ oznámenie ČSOB Poistovne, a.s. zo dňa 23.10.2020, ktoré preukazuje poukázanie poistného plnenia vo výške 11.070,78,- eur poškodenému D. Y. - Y. (za škodu spôsobenú na osobnom motorovom vozidle zn. BMW X3, evidenčné číslo NR XXX IY, ktoré v čase dopravnej nehody viedla poškodená U. Y. H.); 2/ oznámenie ČSOB Poistovne, a.s. zo dňa 09.12.2020, ktoré preukazuje poukázanie poistného plnenia vo výške 126,00,- eur poškodenému D. Y. - Y. (za škodu spôsobenú odťahom osobného motorového vozidla zn. BMW X3, evidenčné číslo NR XXX IY, ktoré v čase dopravnej nehody viedla poškodená Ľudmila Y. H.); 3/ oznámenie ČSOB Poistovne, a.s. zo dňa 04.11.2020, ktoré preukazuje poukázanie poistného plnenia vo výške 930,00,- eur poškodenému D. Y. - Y. (za škodu spôsobenú nákladmi na požičovné z dôvodu škody spôsobenej na osobnom motorovom vozidle zn. BMW X3, evidenčné číslo NR XXX IY, ktoré v čase dopravnej nehody viedla poškodená U. Y. H.); 04/ oznámenie ČSOB Poistovne, a.s. zo dňa 12.11.2020, ktoré preukazuje poukázanie poistného plnenia vo výške 1.668,00,- eur poškodenej J. Z.; 05/ oznámenie ČSOB Poistovne, a.s. zo dňa 10.11.2020, ktoré preukazuje poukázanie poistného plnenia vo výške 1.702,00,- eur poškodenej G. W. za škodu spôsobenú na osobnom motorovom vozidle zn. Mercedes-Benz A180, evidenčné číslo TT XXX HG. Podľa názoru súdu, predmetné dokumenty dostatočne preukazujú splnenie zákonnej podmienky podmieneného zastavenia trestného stíhania v zmysle § 216 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku.

Z odpisu registra trestov obvineného vyplýva, že obvinený bol doposiaľ dva krát trestne stíhaný, pričom bol za spáchané trestné činy aj právoplatne odsúdený, avšak v oboch prípadoch sa naňho hľadí, akoby nebol odsúdený, a preto súd pri posudzovaní vedenia riadneho života obvineného na predchádzajúce odsúdenia nebude prihliadať, nakoľko v predmetnom trestnom konaní nie sú relevantné.

Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že obvinený sa v minulosti dopustil štyroch priestupkov, a to: 1/ priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky zo dňa 05.11.2018 podľa § 22 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o priestupkoch“), ktorý bol riešený v blokovom konaní uložením blokovej pokuty vo výške 50,00,- eur; 2/ priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky zo dňa 06.11.2018 podľa § 22 odsek 1 písmeno l) zákona o priestupkoch, ktorý bol riešený v blokovom konaní uložením blokovej pokuty vo výške 20,00,- eur; 3/ priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky zo dňa 09.12.2018 podľa § 22 odsek 1 písmeno h) zákona o priestupkoch, ktorý bol riešený v blokovom konaní uložením blokovej pokuty vo výške 20,00,- eur; 4/ priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky zo dňa 01.12.2019 podľa § 22 odsek 1 písmeno h) zákona o priestupkoch, ktorý bol riešený v blokovom konaní uložením blokovej pokuty vo výške 20,00,- eur. S poukazom na vyššie uvedené má súd za to, že obvinený viedol v čase do spáchania skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, riadny život, a preto s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno podmienené zastavenie trestného stíhania proti obvinenému s určením primeranej skúšobnej doby považovať za dostačujúce v zmysle § 216 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku.

Vzhľadom na vyššie špecifikované skutočnosti dospel súd k záveru, že v danom prípade boli splnené všetky zákonom stanovené podmienky na podmienené zastavenie trestného stíhania, nakoľko k ich splneniu prišlo aktívnym správaním obvineného (vyhlásenie, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný) ako aj okamžitým hlásením poistnej udalosti poškodenou Z. W. (manželkou obvineného), čo je jednoznačne potrebné posudzovať ako „iné potrebné opatrenie“ na nahradenie škody, pričom súd v tomto smere dodáva, že ak obvinený nenahradil poškodenému škodu alebo s ním neuzavrel o jej

náhrade dohodu, môže urobiť iné potrebné opatrenia na jej náhradu. Takýmto iným opatrením môže byť napríklad nahlásenie vznikutej škody ako poistnej udalosti, poskytnutie súčinnosti poisťovni a zabezpečenie, aby z titulu poistného plnenia škodu poškodenému uhradila poisťovňa. Zároveň súd konštatuje, že všetky poškodené strany vyjadrili súhlas s vykonaním mediácie, t. j. s mimosúdnym riešením sporu, čo možno bez dôvodných pochybností interpretovať tak, že poškodené strany nemajú záujem na trestnom stíhaní obvineného.

Súd prihliadnuc na okolnosti prípadu, ako aj na osobu obvineného dospel k jednoznačnému záveru, že rozhodnutie o podmieňanom zastavení trestného stíhania možno považovať za dostatočné a účel, ktorý sa inak sleduje prejednaním veci pred súdom a uložením trestu, bude dosiahnutý aj týmto zákonným spôsobom.

S poukazom na všetky okolnosti spáchania skutku a osobu obvineného súd rozhodol o skúšobnej dobe vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov, ktorú považoval v danom prípade za primeranú, a zároveň aj za dostatočne dlhú na dosiahnutie účelu, na ktorý bola uložená.

Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môžu prokurátor a obvinený podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Nitra. O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre. Sťažnosť má odkladný účinok.