

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 13T/28/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8824010172
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Monoková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2024:8824010172.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Annou Monokovou podľa
§ 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa
6. mája 2024 takto

rozhodol:

Obvinený A. B., C. D., nar. X.X.XXXX v E., trvale bytom F. XXX, okr. D. G. E., prechodne bytom D., H.
XXX/X, okr. D. G. E.

uznáva sa za vinného, že

v úmysle obohatiť sa, v priebehu mesiaca máj 2023 sa s poškodenou I. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale
bytom D., K. A. XXX/XX, okr. D. G. E., v priestoroch L. M. na G. F. N. X D. D. G. E., ústne dohodol na
sprostredkovaní kúpy a následného dovozu palivovej drevnej hmoty na adresu jej trvalého bydliska v
priebehu dvoch týždňov za sumu 320 eur, pričom vedel, že pre poškodenú drevnú hmotu nezabezpečí
a od poškodenej postupne vylákal v mesiaci máj 2023 okolo dátumu 12.05.2023 v L. M. 170 eur a
nasledujúci deň 13.05.2023 na adrese jej trvalého bydliska zvyšných 150 eur, avšak palivové drevo
poškodenej nedodal a až po podaní trestného oznámenia poškodenej vrátil v dňoch 17.09.2023 a
20.09.2023 spolu 200 eur, čím takto svojim konaním spôsobil I. J. nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D.,
K. A. XXX/XX, okr. D. G. E. škodu 320 eur,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol iného do omylu a spôsobil na cudzom majetku
malú škodu

t ý m s p á c h a l

prečin podvod podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona

Podľa § 44 Trestného zákona u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest uložený
mu rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 1T/34/2022 zo dňa 14.9.2023, ktorým
mu bol podľa § 221 ods. 3 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 36 mesiacov,
výkon ktorého súd podmienične odložil pri stanovení skúšobnej doby 5 rokov za súčasného uloženia
probačného dohľadu, ktorý mu bol uložený za pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3
písm. c) Trestného zákona na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej I. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D., A. XX/XX, O. D. G. E. škodu v sume 120 eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Trestný rozkaz sa ruší a vec sa vracia do prípravného konania aj vydaním uznesenia, ktorým nadriadený súd na základe sťažnosti podľa § 241 ods. 4 zrušil uznesenie samosudcu o prijatí obžaloby podľa § 241 ods. 1 písm. j) (§ 355 ods. 7 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.).