

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 8P/128/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8821202131
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2021:8821202131.2

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého T. Š., nar. XX.XX.XXXX a maloletú R. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XX, zastúpení kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, na návrh navrhovateľov A. Š., nar. XX.XX.XXXX a K. Š., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom N. XX, za účasti rodičov A. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XX a J.R. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXXX/XX, I., o nariadenie neodkladného opatrenia, t a k t o

rozhodol:

Návrh navrhovateľov na nariadenie neodkladného opatrenia z a m i e t a .

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom podaným na tunajšom súde dňa 13.09.2021 sa navrhovatelia domáhali nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd dočasne zveril mal. T. Š.Í., R.. XX.XX.XXXX a mal. R. Š.J., R.. XX.XX.XXXX do ich starostlivosti a každého z rodičov zaviazal platením výživného na každé dieťa vo výške 30 % zo sumy životného minima pre nezaopatrené neploleté dieťa, vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred, na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou. Zároveň podali návrh vo veci samej, ktorým sa domáhali zverenia mal. detí do svojej náhradnej osobnej starostlivosti a zaviazania rodičov, každého z nich, platením výživného na mal. deti podľa ich možností, schopností a majetkových pomerov. Vo svojom návrhu uviedli, že sú starými rodičmi maloletých detí. Maloleté deti obývajú spolu so svojim otcom (ich synom) A. Š., ich domácnosť na adrese N. XX. Maloleté deti boli zverené do osobnej starostlivosti otca rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 6P/31/2018 zo dňa 05.04.2018, nakoľko manželstvo rodičov mal. detí bolo rozvedené. Otec maloletých detí pristupuje k ich výchove nezodpovedne, benevolentne, vedie neprispôsobivý spôsob života a o maloleté deti sa nestará po psychickej, fyzickej a sociálnej stránke. Otec maloletých detí nezabezpečuje maloletým deťom žiadnu starostlivosť, s maloletými deťmi sa neučí, nezaujíma sa o ich školské výsledky a dochádzku, nezabezpečuje im stravu a v neposlednom rade im nie je dobrým príkladom do života. Svoj voľný čas netrávi s maloletými deťmi, ale s kamarátmi v pohostinstvách. Celá starostlivosť o maloleté deti ako po finančnej, tak aj po osobnej stránke zostáva na nich.

2. Podľa rodných listov mal. detí sa mal. T. Š. narodil dňa XX.XX.XXXX a mal. R. Š. dňa XX.XX.XXXX z matky J. Š., R.. XX.XX.XXXX a otca A. Š., R.. XX.XX.XXXX.

3. Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 6P/226/2016-25 zo dňa 26.01.2017 bolo manželstvo rodičov mal. detí rozvedené. Deti pochádzajúce z manželstva T., R.. XX.XX.XXXX, R., R.. XX.XX.XXXX O. C., R.. XX.XX.XXXX boli zverené do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný platením výživného na každé z mal. deti vo výške 50 € mesačne. Zároveň bol upravený styk otca s mal. deťmi.

4. Tunajší súd rozsudkom č.k. 6P/31/2018 - 56 zo dňa 05.04.2018 zmenil výrok rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou č. k. 6P/226/2016-25 zo dňa 26.01.2017 a to tak, že mal. deti T., R..

XX.XX.XXXX a R., R. XX.XX.XXXX boli zverené do osobnej starostlivosti otca. Matka bola zviazaná platením výživného na každé z mal. detí vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované, nepľnoleté dieťa podľa osobitného predpisu, vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca.

5. Podľa správy Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou starí rodičia žijú v rodinnom dome v obci N.. V spoločnej domácnosti žijú starí rodičia, prastará matka zo strany otca, mal. T. O. R., syn A., syn N. (slobodný, 31 rokov), syn K. (slobodný, 11/2021 bude mať 18 rokov). Stará matka je poberateľkou peňažného príspevku na opatrovanie svokry. Starý otec pracuje ako živnostník. Maloletý T. je žiakom 4. ročníka Základnej školy v obci H.. Je sledovaný na psychiatrickej ambulancii v Michalovciach (diagnóza - ADHD), berie lieky, chodí na kontroly. Maloletá R. je žiačkou 3. ročníka Základnej školy v obci H.. Je zdravá, nosí okuliare. O maloleté deti sa starajú už 4 roky, od novembra 2017, kedy boli zverené do osobnej starostlivosti otca. Starí rodičia hradia všetky výdavky spojené s mal. deťmi - lieky, školské pomôcky, poplatky, cestovné náklady, ošatenie, obuv, hygienické potreby. K lekárovi chodí s deťmi stará matka. Na rodičovské združenia občas chodí otec, stará matka sa zvykne telefonicky informovať o mal. deťoch. Matka, J. J.J., maloleté deti nekontaktuje vôbec. Otec, A. Š., nemá záujem o výchovu detí, neprispieva rodičom na starostlivosť o mal. deti. Deťom aj keď sa venuje, je to sporadicky, nevedie ich ako otec, nevychováva ich. Hovorí, že nikdy nemá peniaze. Požíva alkoholické nápoje, neprespáva v domácnosti rodičov pri deťoch. Nemá stabilné zamestnanie - aktuálne je SZČO s miestom výkonu práce v H.. Odišiel na turnus dňa 12.09.2021. Predtým bol v zahraničí počas leta a prišiel domov na pár dní. Pri osobnom rozhovore deti uviedli, že otec sa o nich občas stará. Ráno do školy ich budí babka, učia sa so strýkom a babkou podľa predmetov. Babka varí, perie, žehlí, stará sa o nich, dáva im peniaze na autobus, do školy. Vie to aj otec, ale nerobí to, iba občas. Otec veľmi nechodí do zamestnania. Matka maloleté deti nekontaktuje vôbec. T. matku videl cez videohovor náhodne, keď bol s rodinnými príbuznými, krstnou. Rozprávali sa spolu. R. matku náhodne stretla na ihrisku v obci D.. Rozprávali sa, svoju maloletú sestru C. nespoznala. Matka neprejavila záujem o ďalšie stretnutie s nimi. Pri starej matke sú spokojní, tú chcú ostať. Deti sú tiché, skromné. Priznali, že otec požíva alkoholické nápoje, nepravidelne. Má iba občas zamestnanie. Venuje sa im sporadicky. T. chodí s otcom do Vranova a Prešova do obchodov občas, R. odmieta s otcom niekam odísť. Otec ju však volá. Mali počas víkendu pri sebe nevlastného brata A.. Otec sa mu venoval, jemu samému, nie im dvom.

6. Zo strany Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov bolo zistené, že matka žije s partnerom a maloletou C. Š., nar.XX.X.XXXX, v rodinnom dome. Dom poskytuje vhodné bytové podmienky. Matka je nezamestnaná, vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Jej príjem tvorí prídavok na dieťa. Matka sa vyjadrila, že so zverením maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti nesúhlasí, má záujem o zverenie maloletých detí do svojej osobnej starostlivosti. Údajne kvôli zlým vzťahom so starými rodičmi otca detí, deti kontaktuje obmedzene. Priznala, že je s nimi v telefonickom kontakte aj cez Messenger.

7. Podľa správy Základnej školy H. mal. R. do školy chodila pravidelne, upravená a čisto oblečená. Pomôcky na vyučovanie hodiny si pravidelne nosila. Spolupráca s otcom bola na dobrej úrovni. Otec sa telefonicky kontaktoval s triednou učiteľkou ohľadom učenia maloletej alebo choroby. Osobne navštevoval triednu učiteľku ohľadom začlenenia maloletej do kolektívu. Mal. T. chodí do školy vždy pripravený, pomôcky na vyučovanie si nosí. Dosahuje vo výchovno-vzdelávacom procese veľmi dobré výsledky. Do školy vždy chodí čisto oblečený a upravený. T. je pomerne temperamentné dieťa a dosť ovplyvniteľné spolužiakmi. Preto jeho reakcie a správanie niekedy sú riešené ako porušovanie vnútorného školského poriadku. Spolupráca s otcom je na dobrej úrovni, otec sa zaujíma o vyučovacie výsledky aj správanie maloletého. Dobrou pomocou sú pre mal. T. jeho starí rodičia, najmä babka. Dieťa s nimi vyrastá v spoločnej domácnosti a majú dobrý vplyv na jeho výchovu a vzdelávanie.

8. Z predloženej probačnej správy okresného súdu Vranov nad Topľou vyplýva, že rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 13T/75/2017 zo dňa 23.10.2017 bol otec mal. detí odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní troch rokov s tým, že výkon uloženého trestu bol podmienene odložený. Súd určil skúšobnú dobu podmienene odsúdenia s probačným dohľadom v trvaní 36 mesiacov a uložil otcovi obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok. Zároveň mu uložil protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

9. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

10. V zmysle § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

11. Ako vyplýva z § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa § 132 CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

12. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

13. V zmysle § 328 ods. 2 CSP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 325 ods. 2 písm. e) rozhodne súd do 24 hodín od doručenia návrhu.

14. V zmysle § 328 ods. 3 CSP uznesenie, ktorým bolo rozhodnuté o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, je súd povinný písomne vyhotoviť a odoslať.

15. V zmysle § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

16. Podľa § 329 ods. 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

17. V zmysle § 329 ods. 3 CSP, ak po vydaní uznesenia, ktorým bol zamietnutý návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, dôjde k zmene skutkových okolností významných pre rozhodnutie, nezakladá právoplatné rozhodnutie, ktorým bol zamietnutý návrh na nariadenie neodkladného opatrenia prekážku rozhodnutej veci.

18. V zmysle § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

19. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

20. V zmysle § 367 ods. 2 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

21. Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

22. Nevyhnutným predpokladom pre vyhovie návrhu na vydanie neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby bezodkladnej úpravy pomerov. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže o nariadení neodkladného opatrenia rozhodnúť len na základe osvedčenia tvrdených skutočností bez toho, aby musel byť tvrdený nárok nepochybne preukázaný. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátielný len s neprímeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými ťažkosťami. Je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. Z citovaných zákonných ustanovení možno jednoznačne vyvodiť, že právna úprava ohľadom rozhodovania o návrhoch na neodkladné opatrenie

popri nevyhnutnosti rýchlo a pružne vyriešiť vzniknutý stav, vyžaduje aj hodnoverné osvedčenie dôvodnosti a trvania nároku, resp. podmienok na nariadenie neodkladného opatrenia.

23. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností a zároveň zákonných ustanovení dospel súd k záveru, že nie je dôvod na nariadenie neodkladného opatrenia podľa návrhu navrhovateľov na zverenie mal. detí do ich starostlivosti. Neodkladné opatrenie slúži k bezodkladnej úprave pomerov a je namieste ho použiť tam, kde sa vyžaduje okamžitý zásah súdu.

24. Ako už súd vyššie uviedol, nevyhnutným predpokladom pre vyhovieť návrhu na vydanie neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby bezodkladnej úpravy pomerov. V danom prípade však táto podmienka nie je splnená, nakoľko nebolo osvedčené, že by zdravie, život, alebo priaznivý psychický a fyzický vývin mal. detí bol ohrozený. Súd nemal ani len osvedčené, aby bol záujem mal. detí narušený alebo ohrozený v prípade absencie bezodkladnej úpravy ich pomerov. Rozhodnutím tunajšieho súdu boli mal. deti zverené do osobnej starostlivosti otca. Mal. deti žijú v spoločnej domácnosti so svojím otcom, ako aj so svojimi starými rodičmi - navrhovateľmi. Navrhovatelia tvrdia, že otec nemá záujem o mal. deti, neprispieva na výživu mal. detí a mal. deťom sa nevenuje, nezaujíma sa ani o ich školskú dochádzku a školské výsledky. Zo správy kolízneho opatrovníka je zrejmé, že starí rodičia reálne zabezpečujú starostlivosť o mal. deti už od novembra 2017. Z doposiaľ zistených skutočností sa javí, že otec nezabezpečuje dostatočnú starostlivosť o mal. deti, túto prenecháva v prevažnej miere na starých rodičoch. Súd však nariadi neodkladné opatrenie, keď je potrebné vyriešiť rýchlo a pružne vzniknutú situáciu v rodine, prípade ak je potrebné preventívne poskytnúť ochranu právam a záujmom mal. detí ešte pred ich porušením či ohrozením, čo v danom prípade absentuje, nakoľko tento stav v rodine pretrváva už dlhšie obdobie, takmer 4 roky. Mal. deti toho času majú zabezpečené všetky svoje potreby, nie sú žiadnym spôsobom ohrozené na živote a zdraví. Navyše z pripojenej správy úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov vyplýva, že matka mal. detí so zverením mal. detí do starostlivosti starých rodičov nesúhlasí a prejavila záujem o zverenie mal. detí do svojej osobnej starostlivosti, pričom túto skutočnosť je potrebné vziať do úvahy a preveriť pomery na strane matky, či spĺňa podmienky na zverenie mal. detí do jej osobnej starostlivosti.

25. Starí rodičia si zároveň podali návrh na zverenie mal. detí so svojej náhradnej osobnej starostlivosti. V konaní vo veci samej súd vykonaná rozsiahle dokazovanie za účelom zistenia, či sú splnené podmienky na zverenie mal. detí do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov, prípadne, či prichádza do úvahy zverenie mal. detí do osobnej starostlivosti matky.

26. Súd nemal osvedčené žiadne skutočnosti, ktoré by odôvodňovali naliehavosť a potrebu rýchleho zásahu súdu do pomerov účastníkov prostredníctvom neodkladného opatrenia, preto návrh navrhovateľov zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Vranov nad Topľou, písomne, v príslušnom počte vyhotovení.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).