

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 18Er/2627/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5717206944
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Menichová
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2021:5717206944.2

Uznesenie

Okresný súd Martin v exekučnej veci oprávneného v rade 1): Ing. Michal Nagy, nar. 15.11.1979, bytom Pri Vinohradoch 269/K, 831 06 Bratislava, oprávneného v rade 2): Ing. Erika Nagyová, nar. 06.05.1981, bytom Pri Vinohradoch 269/K, 831 06 Bratislava, právne zast.: KRION Partners s.r.o., so sídlom AK Palisády 50, 811 06 Bratislava, IČO: 36858617, proti povinnému: N. Y. (E. Y.), P. XX.XX.XXXX, H. D. E. I. X, XXX XX I., M.: XXXXXXXX, o vymożenie uloženej povinnosti vo výške 1013,33 € s príslušenstvom, trov predchádzajúceho konania a trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Exekučné konanie vedené na úrade súdneho exekútora JUDr. Bohumila Kubáta, so sídlom Exekútorského úradu Šafárikovo námestie 4, 811 02 Bratislava, pod sp. zn. EX 1754/2017 z a s t a v u j e.

II. Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie n e p r i z n á v a.

o d ô v o d n e n i e :

1. Na úrade súdneho exekútora JUDr. Bohumila Kubáta sa pod sp. zn. EX 1754/2017 vedie exekučné konanie na návrh oprávneného podaný na úrade súdneho exekútora dňa 30.03.2017 na podklade exekučného titulu - vykonateľného platobného rozkazu Okresného súdu Martin č. k. 6C/10/2016-24 zo dňa 08.12.2016.

2. Výzvou zo dňa 07.09.2021 bol súdny exekútor vyzvaný na vyčíslenie trov exekučného konania, nakoľko exekučné konanie bude v súlade s § 167 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii zastavené z dôvodu, že na majetok povinného bol v priebehu exekučného konania vyhlásený konkurz. Dňa 16.09.2021 bola súdu doručená odpoveď súdneho exekútora na predmetnú výzvu. Súdny exekútor uviedol, že si trovy exekúcie neuplatňuje.

3. Z Obchodného vestníka má súd preukázané, že uznesením Okresného súdu Žilina sp. zn. XODK/XX/XXXX Y. I. XX.XX.XXXX vyhlásený konkurz na majetok povinného (Obchodný vestník č. XXX/XXXX V. I. XX.XX.XXXX).

4. Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Vzhľadom na vyššie uvedené ustanovenie súd pri rozhodovaní aplikoval ustanovenia Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej len Exekučný poriadok), nakoľko exekučné konanie sa začalo podaním návrhu u súdneho exekútora pred 01.04.2017.

6. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

7. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.
8. Podľa § 167f ods. 1 ZKR na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.
9. Podľa § 167f ods. 2 ZKR ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.
10. Podľa § 166a ods. 1 ZKR ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovom kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.
11. Podľa § 166a ods. 2 ZKR pohľadávky podľa odseku 1 sa v konkurze uplatňujú prihláškou.
12. Podľa § 166b ods. 1 ZKR za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.
13. Podľa § 166b ods. 2 ZKR nevymáhateľnosť podľa odseku 1 sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky.
14. Vzhľadom na skutočnosť, že v rámci tejto exekúcie sa vymáha pohľadávka, ktorú je možné uspokojiť len vo vyhlásenom konkurze, súd exekučné konanie podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v spojení s §167f ods. 2 ZKR zastavil.
15. Súdnemu exekútorovi súd náhradu trov nepriznal, pretože si súdny exekútor náhradu trov exekúcie neuplatnil.

Poučenie:

Proti uzneseniu odvolanie nie je prípustné.