

Súd: Mestský súd Košice  
Spisová značka: 82P/67/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7124208777  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Benková  
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7124208777.2

## Uznesenie

Mestský súd Košice sudkyňou JUDr. Máriou Benkovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom C., D. E. F. B., G., zastúpené kolíznou opatrovníčkou H. I. H., vyšším súdnym úradníkom Mestského súdu Košice, dieťa rodičov matky: J. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom C., D. E. F. B., G. a otca: neuvedeného, za účasti K. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. B. XX, G., ktorému bol maloletý zverený do náhradnej osobnej starostlivosti, na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, so sídlom Staničné námestie 9 v Košiciach, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia a nariadenia ústavnej starostlivosti takto

### rozhodol:

N a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie:

Z v e r u j e maloleté dieťa: A. B., nar. XX.X.XXXX, do dočasnej starostlivosti Reedukačného centra, F. XX/XXX, XXX XX D..

Neodkladné opatrenie bude t r v a ť šesť mesiacov od jeho nariadenia.

### o d ô v o d n e n i e:

1. Dňa 6.5.2024 bol súdu doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice na nariadenie neodkladného opatrenia podľa zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) u maloletého A. B., nar. XX.X.XXXX umiestnením v reedukačnom centre a o nariadenie ústavnej starostlivosti.

2. Návrh odôvodnil tým, že maloletý A. bol rozsudkom Okresného súdu Košice I, č.k. 12P/88/2020 zo dňa 2.6.2021 zverený do náhradnej osobnej starostlivosti svojho strýka K. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom: F. B., G.. V rodine boli vykonávané šetrenia v rámci sledovania výkonu náhradnej osobnej starostlivosti. Úrad eviduje vedené trestné konanie voči maloletému, ktorý je stíhaný pre zločin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa §286 ods. 1 písm. h) ods. 2 písm. a) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa §20 Trestného zákona dňa 18.09.2023 a 23.09.2023. S maloletým doposiaľ náhradný rodič nemal výchovné problémy a jeho, ako aj jeho manželku ako autoritu rešpektoval. U maloletého nastal zlom, keď dovŕšil vek pätnásť rokov a dostal sa do nežiadúcej partie, ktorá ma na maloletého nepriaznivý vplyv. Od leta 2023 však maloletý utiekol od strýka, nakoľko odmietal dodržiavať strýkom stanovené pravidlá správania sa, nerešpektoval časy príchodov a odchodov z domu. Býva v rovnakej lokalite ako jeho strýko, avšak v samostatnej chatke. Dôvodom umiestnenia maloletého je jeho asociálne správanie. Z dôvodu útoku z domova a páchaníu trestnej činnosti. Výskyt týchto problémov v správaní maloletého akceleruje až tak, že je ohrozený ďalší riadny psychický a sociálny vývin maloletého, hrozí ďalší asociálny vývin maloletého dieťaťa.

3. Podľa ust. § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa ust. § 324 ods. 1 a 3 Civilného sporového poriadku (ďalej len "CSP"), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

5. Podľa ust. § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa ust. § 329 ods. 1 veta prvá a ods. 2 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

7. Podľa ust. § 367 ods. 2 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

8. Účelom neodkladných opatrení je rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu a rýchla úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení súd neskúma okolnosti, ktoré sú dôležité pre konanie vo veci samej. Ide len o skúmanie splnenia podmienok bezodkladnosti vydania rozhodnutia. Na nariadenie neodkladného opatrenia je postačujúce, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia naliehavej potreby operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a nie je možné ju vyriešiť až rozhodnutím vo veci samej, pričom je potrebné vždy prihliadať na záujem maloletého dieťaťa. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia (viď rozhodnutie Najvyššieho súdu SR 5 Cdo 91/2012).

9. Po oboznámení sa s návrhom, obsahom pripojeného spisu Okresného súdu Košice I, sp. zn. 12P/88/2020 má súd za to, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný a pomery maloletého dieťaťa je potrebné bezodkladne upraviť, nakoľko náhradný rodič starostlivosť a výchovu maloletého nezvláda, maloletý ho nerešpektuje, utiekol z domu a pácha trestnú činnosť. Vzhľadom na uvedené, zohľadňujúc najlepší záujem maloletého dieťaťa, súd považoval návrh na dočasné zverenie mal. A. do starostlivosti M. C. D. nariadením neodkladného opatrenia za dôvodný, preto mu vyhovel v plnom rozsahu a jeho trvanie určil šesť mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Mestský súd Košice do 15 dní odo dňa jeho doručenia (§ 355 ods. 1 a § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo rozhodnutie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutkový stav veci (§ 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 Civilného mimosporového poriadku).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu, konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu (§ 376 CMP).