

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: OT/71/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1121011392
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Tomík
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2021:1121011392.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

č. k. OT/71/2021

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd Bratislava I v Bratislave sudca pre prípravné konanie Mgr. Pavol Tomík dňa 20.09.2021 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

obvinený

A. R. B. A. L. H. Á. Q. , H.. XX.XX.XXXX/XXXX N. R., E. R. S. S. na
B. T. XXX, Trnava, prechodne bytom Boženy Němcovej 13, Bratislava

je vinný, že

po tom, čo predtým požil alkohol od presne nezisteného času dňa 18.09.2021 do približne 02.30 hod. toho istého dňa ako vodič viedol motocykel značky BLINKEE E-CRUISE MDPA01/MD45/MDPAA bielej farby s evidenčným číslom KN189FX, VIN: SLFPA44A4K1003519 z Kamenného námestia v Bratislave až po ulicu Jánska, pričom bol z dôvodu podozrenia z porušenia pravidiel cestnej premávky kontrolovaný hliadkou Policajného zboru a následne sa na výzvu príslušníka Policajného zboru v čase o 02:34 hod. toho istého dňa podrobil dychovej skúške platne certifikovaným a overeným prístrojom na meranie alkoholu v dychu AlcoQuant 6020 plus, výrobného čísla A409980, ktorým bola u obvineného meraním číslo 868 nameraná hodnota 0,72 mg/l alkoholu v dychu a pri opakovanom meraní o 02:55 hod. toho istého dňa tým istým prístrojom bola u obvineného meraním číslo 869 nameraná hodnota 0,81 mg/l alkoholu v dychu,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

- 2 -

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 289 ods. 1, § 56 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. s použitím ust. § 353 ods. 2 Tr. por. k peňažnému trestu vo výmere 400,- (štyristo) €.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. súd obvinenému pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, ustanovuje náhradný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) mesiace.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. súd mu zároveň ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 2 (dva) roky.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.

Okresný súd Bratislava I, odd. 0 T
dňa 20.09.2021

Mgr. Pavol Tomík

sudca pre prípravné konanie