

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: OT/224/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0021010508  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 09. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2021:0021010508.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce sudca pre prípravné konanie JUDr. Slavomír Harmóci, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 20.9.2021 vydáva

### rozhodol:

Obvinený

S.  
uznáva sa vinným, že

aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce č. k. 8T/124/2020 zo dňa 04. 01. 2021, právoplatným dňa 04. 01. 2021, odsúdený za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Tr. zákona a iné, za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 rokov, s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 4 rokov s uložením probačného dohľadu a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 3 rokov, nerešpektujúc toto rozhodnutie dňa 17. 09. 2021 o 12.03 h v Michalovciach, po ulici J. Hollého smerom na Kostolné námestie, viedol osobné motorové vozidlo zn. P. kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Okresného dopravného inšpektorátu OR PZ Michalovce, ktorá mu v ďalšej jazde zakázala pokračovať,

t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák.

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. m/ Tr. zák. § 54 Tr. zák. k trestu povinnej práce vo výmere 300 (tristo) hodín.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák., súd obvinenému ukladá aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani veci na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.