

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 4Ps/6/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8520201267
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2021:8520201267.10

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa samosudkyňou JUDr. Janou Srokovou v statusovej veci opatrovankyne J. V., nar. XX.X.XXXX, bytom D. P., G. XXXX/XXX, t.č. Domov pre seniorov, Mierová 88, stará Ľubovňa, zast. procesným opatrovníkom Mgr. Jozefom Knapom, vyšším súdnym úradníkom, Oresného súdu Stará Ľubovňa, na podnet Mesta Stará Ľubovňa, za účasti B. V., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom G. XXXX/XXX a za účasti Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa /OP/, v konaní o zmenu opatrovníka takto

rozhodol:

I. Súd odvoláva z funkcie opatrovníka ustanoveného osobe obmedzenej spôsobilosti na právne úkony J. V., nar. XX.X.XXXX, a to B. V., nar. X.XX.XXXX a u s t a n o v u j e J. V., nar. XX.X.XXXX nového opatrovníka Mesto Stará Ľubovňa.

II. Súd v y m e d z u j e novému opatrovníkovi rozsah práv a povinností tak, že tento je oprávnený a povinný J. V., nar. XX.X.XXXX

- zastupovať pred súdmi a inými orgánmi verejnej moci
- uzatvárať zmluvy v bežných veciach
- preberať dôchodok a iné sociálne dávky
- preberať doporučené úradné listové zásielky
- disponovať finančnou hotovosťou v bežných veciach
- vyslovovať informovaný súhlas s poskytovaním zdravotnej starostlivosti, ako v ústavnej tak aj v ambulantnej forme,
- rozhodovať o mieste jej trvalého a prechodného bydliska
- disponovať s hnuteľným majetkom v bežných veciach

Na disponovanie s nehnuteľným majetkom, hnuteľným majetkom a finančnou hotovosťou v nie bežných veciach a na uzatváranie zmlúv v nie bežných veciach je potrebný súhlas súdu.

III. Opatrovník je povinný predkladať súdu správy o osobe opatrovanca a o nakladaní s jeho majetkom 2-krát ročne vždy k 30.6. a 31.12. toho-ktorého roka za predchádzajúce polročné obdobie a po skončení funkcie predložiť súdu záverečný účet zo správy majetku opatrovanca.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Na základe podnetu Mesta Stará Ľubovňa tunajší súd Uznesením č.k.4Ps/6/2020 zo dňa 11.8.2020 začal konanie z úradnej povinnosti o zmenu opatrovníka pre osobu obmedzenú v spôsobilosti na právne úkony, a to J. V., nar. XX.X.XXXX. Dôvodom bolo zanedbávanie starostlivosti zo strany jej opatrovníka.

2. Uznesením č.k. 4Ps/6/2020 zo dňa 16.4.2021 súd vo veci ustanovil procesného opatrovníka Mesto Stará Ľubovňa. Z dôvodu zmeny skutkového stavu, súd toto uznesenie zmenil, a to Uznesením zo dňa 8.7.2021 tak, že namiesto doterajšieho opatrovníka ustanovil v tejto veci za procesného opatrovníka Mgr. Jozefa Knapa, VSÚ tunajšieho súdu.

3. Súd vo veci nariadil pojednávanie, na ktoré sa nedostavil doterajší opatrovník, predvolanie na pojednávania mal vykázané, preto súd pojednával v jeho neprítomnosti v zmysle ust. § 180 CSP.

4. Súd vykonal dokazovanie výsluchom procesného opatrovníka, zástupcu OP, tiež oboznámením sa s obsahom celého spisového materiálu týkajúceho sa fyzickej osoby obmedzenej spôsobilosti na právne úkony na základe čoho ustálil tento skutkový stav:

5. Menovaná bola obmedzená spôsobilosti na právne úkony rozhodnutím Okresného súdu Stará Ľubovňa č.k. 2Ps/13/2014 dňa 16.5.2017 a zároveň jej bol ustanovený opatrovník v osobe jej dcéry I. V.. Uznesením č.k. 4Ps/8/2018 došlo k odvolaniu tejto opatrovníčky a ustanoveniu nového opatrovníka v osobe B. V., nar. X.XX.XXXX.

6. Dňa 16.4.2021 uvedený opatrovník do zápisnice súdu uviedol, že nemá bývanie pre seba ani svoju rodinu a teda nemá podmienky na to, aby sa mohol o nesvojprávnú matku starať, plánuje odcestovať do ČR. V ďalšom písomnom stanovisku zo dňa 28.6.2021 /č.l. 73 / uviedol, že súhlasí s tým, aby ho súd odvolal z funkcie opatrovníka jeho nesvojprávnej matky J. V. a aby ustanovil nového opatrovníka Mesto Stará Ľubovňa.

7. Na pojednávaní v predmetnej veci zástupca Mesta Stará Ľubovňa uviedol, že s ustanovením za nového opatrovníka pre J. V. Mesto Stará Ľubovňa súhlasí. Menovaná je umiestnená v Domove pre seniorov v Starej Ľubovni, kde je o ňu riadne postarané. Zástupca OP so zmenou opatrovníka taktiež súhlasil.

8. Podľa § 248 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku /CMP/ ak súd rozhodne o obmedzení spôsobilosti na právne úkony, vo výroku rozsudku vymedzí rozsah, v akom spôsobilosť osoby na právne úkony obmedzil, a ustanoví jej opatrovníka.

9. Podľa § 272 CMP súd ustanoví opatrovníka fyzickej osobe, ak tak ustanovuje osobitný predpis.

10. Podľa § 274 ods. 1 CMP súd rozhoduje uznesením.

11. Podľa § 274 ods. 2 CMP v uznesení, ktorým ustanovuje opatrovníka, súd vymedzí rozsah opatrovníckych práv a povinností v súlade s účelom, na ktorý bol opatrovník ustanovený.

12. Podľa § 275 CMP súdom ustanovený opatrovník vykonáva svoje práva a povinnosti riadne a dbá na pokyny súdu.

13. Podľa § 276 CMP súd odvolá opatrovníka z výkonu funkcie na jeho návrh.

14 Podľa § 277 ods. 1 CMP súd dohliada na spôsob výkonu funkcie opatrovníka.

15. Podľa § 277 ods. 2 CMP súd opatrovníka odvolá, ak stratí spôsobilosť na výkon funkcie, porušuje povinnosti, zneužíva svoje práva alebo z iných vážnych dôvodov.

16. Podľa ustanovenia § 27 ods. 2 a 3 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník (ďalej len „OZ“), zákonným zástupcom fyzickej osoby, ktorú súd rozhodnutím pozbavil spôsobilosti na právne úkony alebo ktorej spôsobilosť na právne úkony súd rozhodnutím obmedzil, je súdom ustanovený opatrovník. Ak sa za opatrovníka nemôže ustanoviť príbuzný fyzickej osoby ani iná osoba, ktorá spĺňa podmienky pre ustanovenie za opatrovníka, ustanoví súd za opatrovníka orgán miestnej správy, prípadne jeho zariadenie, ak je oprávnené vystupovať svojím menom (§ 18 ods. 1).

17. Podľa ustanovenia § 28 OZ, ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

18. Vzhľadom na uvedené skutočnosti a cit. zák. ust. najmä na návrh doterajšej opatrovníčky ako aj súhlasné stanovisko nového opatrovníka, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

19. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dňa odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého odvolanie smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).