

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 5C/38/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5721202332  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 09. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Nora Zátopková  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2021:5721202332.2

## Uznesenie

Okresný súd Martin v spore žalobkyňa: F. A., Z.. XX.XX.XXXX, B. Š.K. B. J. X/XX, XXX XX F., v konaní o neúplnom návrhu, takto

### rozhodol:

Súd o d m i e t a podanie žalobkyne zo dňa 12.07.2021, doručené Okresnému súdu Martin dňa 22.07.2021.

### odôvodnenie:

1. Dňa 22.07.2021 bolo súdu doručené podanie žalobkyne označené ako „Porušenie ústavných práv občanov SR, a zasahovanie do základných ľudských práv a slobôd zo strany vládnej moci SR garantované Slovenskou ústavou a Chartou OSN, kódexmi a dohovormi a porušovanie ústavy SR a použitie ozbrojenej armády počas kontrol občanov slobodného pohybu po území SR ako aj použitie armády počas zhromaždení občanov SR počas protestov, ktoré máme ústavne dané a dovolené“. Podľa obsahu sa javí, že by mohlo ísť o žalobu, avšak táto neobsahuje všetky predpísané náležitosti riadnej žaloby.

2. Uznesením č. k. 5C/38/2021 - 60 zo dňa 17.08.2021, súd vyzval žalobkyňu, aby v lehote 10 od doručenia uznesenia, svoje neúplné podanie doplnila o náležitosti uvedené v odôvodnení uznesenia, a to označenie strán konania a žalobný návrh - riadny, určitý, zrozumiteľný a vykonateľný petít s poučením, že ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd toto podanie odmietne. Predmetné uznesenie bolo doručené žalobkyni dňa 23.08.2021, pričom žalobkyňa doposiaľ uvedené nedostatky neodstránila.

3. Podľa § 129 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „CSP“), ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

4. Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

5. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

6. Podľa § 132 ods. 1 CSP, v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

7. Základnou náležitostí žaloby v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia je označenie strán a žalobný petit. Je dôležité, aby v žalobe žalobca jednoznačne formuloval, čoho sa žalobou domáha a voči komu. Jednoznačná formulácia samotnej žaloby a petitu žaloby je významná z hľadiska ďalšieho postupu súdu. Len riadnym spôsobom v žalobnom návrhu vymedzený predmet konania predstavuje dostatočne spôsobilý základ pre vecné prejednanie a rozhodnutie žaloby. 5. Nedostatok náležitostí žaloby bráni vecnému prejednaniu žaloby a pokračovaniu v konaní. Nakoľko žalobca nedostatky podania na výzvu súdu neodstránil a nedoplnil a v tomto prípade ide o nedostatky konania, ktorých absencia bráni súdu pokračovať v konaní, súd podanie žalobcu podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia § 129 ods. 3 CSP odmietol. Žalobkyňa neodstránila nedostatky podania v zmysle uznesenia č. k. 5C/38/2021 - 60 zo dňa 17.08.2021 v súdom uložennej 10 dňovej lehote, ktorým súd určil, že predmetné podanie neobsahuje označenie strán konania a žalobný návrh, t.j. riadny, určitý, zrozumiteľný a vykonateľný petit, resp. údaj o tom, čoho sa žalobkyňa domáha. Podanie žalobkyne doručené tunajšiemu súdu dňa 22.07.2021 je neúplné, neurčité a nezrozumiteľné a bez ďalšieho nemožno vymedziť nárok, ktorého sa žalobkyňa domáha a voči komu sa nároku domáha.

8. Pretože žalobkyňa nedostatky podania na výzvu súdu neodstránila a nedoplnila, a v tomto prípade ide o nedostatky konania, ktorých absencia bráni súdu pokračovať v konaní, súd podanie žalobkyne podľa vyššie citovaného zákonného ust. § 129 ods. 3 CSP odmietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní od doručenia na súde, ktorý ho vydal.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP. odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 CSP odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 366 CSP prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.