

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 0T/70/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1121011391  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 09. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Tomík  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2021:1121011391.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

0T/70/2021

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd Bratislava I v Bratislave dňa 20.09.2021 vydáva podľa § 353 ods. I Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z

**r o z h o d o l :**

obvinený

U. X. R. G. W. O. Z. , O.. XX.XX.XXXX/XXXX X. V.ave, k trvalému pobytu prihlásený  
na adrese Bratislava - Petržalka, prechodne bytom V. X, B.,

je vinný, že

od presne nezisteného času dňa 17.09.2021 viedol od osobné motorové vozidlo značky BMW radu 5, šedej farby, s evidenčným číslom BN937CP, ktoré ako vodič viedol tiež v čase okolo 21.35 hod dňa 17.09.2021 v Bratislave po Mozartovej ulici, kde bol v uvedenom čase hliadkou Policajného zboru zastavený a kontrolovaný, pričom osobné motorové vozidlo obvinený viedol napriek tomu, že vedel, že mu bola rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava V spisovej značky ORP-P-19/BAV-OBCEP-2021 z 03.05.2021 právoplatným 17.05.2021 v priestupkovom konaní uložená sankcia zákazu činnosti viesť motorové vozidlo na dobu 14 (štrnásť) mesiacov, ktorý plynie od 17.05.2021 do 17.07.2022, a rovnako obvinený vedel, že mu bola rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava V spisovej značky ORP-P-206/BAV-OBCEP-2021 z 02.08.2021 právoplatným 08.09.2021 v priestupkovom konaní uložená sankcia zákazu činnosti viesť motorové vozidlo na dobu 18 (osemnásť) mesiacov, ktorý plynie od 08.09.2021 do 08.03.2023, a obvinený tak vedel, že vedie motorové vozidlo v čase, kedy ešte nemal vykonané tieto uložené sankcie zákazu činnosti,

t e d a

maril výkon rozhodnutia orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. s použitím ust. § 38 ods. 2, § 36 písm. l, § 37 písm. m/ Tr. zák., ako aj s použitím ust. § 353 ods. 2 Tr. por., k trestu odňatia slobody vo výmere 1 ( jeden ) rok.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. súd mu zároveň ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 4 ( štyri ) roky.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

- 3 -

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.

Okresný súd Bratislava I, odd. 0 T  
dňa 20.09.2021

Mgr. Pavol Tomík

sudca pre prípravné konanie