

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 80P/97/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123220285
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Macalová
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7123220285.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice sudkyňou JUDr. Janou Macalovou v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: V. T.E., N.. XX.XX.XXXX, t. č. umiestnený v Centre pre deti a rodiny V., H. K. XXX/X, V., zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, dieťa rodičov: matky: R. T., N.. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. Ž. B. X, K. a otca: neuvedený, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné námestie č. 9, Košice na vyslovenie osvojiteľnosti takto

rozhodol:

Vyslovuje, že maloletý V. T., N.. XX.X.XXXX je dieťa osvojiteľné.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 28.11.2023 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým súd v zmysle ustanovenia § 102 ods. 1 písm. b/ Zákona o rodine vysloví osvojiteľnosť maloletého dieťaťa. Uviedol, že maloletý bol na základe rozhodnutia tunajšieho súdu odo dňa 10.8.2023 umiestnený v Centre pre deti a rodiny V. V ústavnom zariadení bol umiestnený do profesionálnej náhradnej rodiny, kde sa dobre adaptoval. Absolvoval vstupné lekárske vyšetrenie, ortopedické vyšetrenie a vyšetrenie v kardiologickej ambulancii, kde sa potvrdil šelest na srdci. Z tohto dôvodu je potrebné ho ambulantne sledovať. Matka má ďalšie tri maloleté deti, ktorým nezabezpečuje osobnú starostlivosť. Mal. C. T., N.. XX.X.XXXX a N. T., N.. XX.X.XXXX boli rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. 14P/13/2022 zo dňa 21.10.2022 zverené do náhradnej osobnej starostlivosti ich prastarej matke. Mal. B. K., N.. X.XX.XXXX súd zveril do osobnej starostlivosti otca. Matka býva v trojizbovom byte vo vlastníctve V. Prenajímateľom bytu je jej otec. Od umiestnenia sa matka ani žiadna blízka osoba s dieťaťom nekontaktovala a neprejavila o neho záujem.

2. Matka sa k návrhu písomne nevyjadrila.

3. Súd nariadil na prejednanie veci pojednávanie, na ktoré sa matka nedostavila, svoju neprítomnosť neospravedlnila. Doručenie predvolania mal súd riadne a včas vykázané, preto v zmysle ust. § 180 CSP vykonal pojednávanie v jej neprítomnosti. Na pojednávaní vypočul navrhovateľa, zamestnankyňu Centra pre deti a rodiny V., oboznámil sa s listinnými dôkazmi a zistil tento skutočný stav:

4. Navrhovateľ na pojednávaní dňa 6.5.2024 zotrval na návrhu v celom rozsahu s poukazom na splnenie zákonných podmienok. Uviedol, že matka o dieťa od narodenia doposiaľ neprejavuje žiadny záujem. S úradom nespupracuje. Doposiaľ neupravila svoje sociálne a bytové pomery. Jej dve staršie deti sú zverené do náhradnej osobnej starostlivosti ich prastarej matky a ďalšia dcéra do starostlivosti otca. Ohľadom týchto detí úrad začlenil rodinu do spolupráce so združením U. z dôvodu vykonávania stretnutí rodinného kruhu za účelom stabilizácie a harmonizácie rodinných vzťahov.

5. Zamestnankyňa Centra pre deti a rodiny V. na pojednávaní dňa 6.5.2024 uviedla, že mal. V. sa v starostlivosti ich zariadenia nachádza od útleho veku od 10.8.2023. Bol umiestnený do starostlivosti

profesionálnych rodičov ich zariadenia. Na podmienky zariadenia sa bez problémov adaptoval. Je pravidelne sledovaný v kardiologickej ambulancii. Zúčastňuje sa konzultácií v kardiologickom centre v A.. Taktiež absolvuje pravidelné kontroly v kardiologickej ambulancii v C.. Podľa aktuálnych informácií jeho stav je stabilizovaný, mierne sa zlepšil. O maloletého od jeho umiestnenia v zariadení doposiaľ neprejavil nikto z príbuzných žiadny záujem. Záujem o dieťa prejavili žiadatelia o náhradnú rodinnú starostlivosť. Na základe uvedenej skutočnosti pristúpili k interakciám, ktoré sa začali realizovať od 21.3.2024. Žiadatelia majú v úmysle si maloletého v budúcnosti osvojiť, sú uzrozmenejší s jeho zdravotným stavom. Má za to, že osvojenie dieťaťa v budúcnosti je plne v jeho záujme.

6. Kolízny opatrovník na pojednávaní dňa 6.5.2024 odporučil návrhu vyhovieť.

7. Podľa správy kolízneho opatrovníka zo dňa 31.1.2024 je mal. V. umiestnený v Centre pre deti a rodiny V. od 10.8.2023 v profesionálnej náhradnej rodine, kde sa dobre adaptoval. Matka má ďalšie tri maloleté deti, ktoré sa nenachádzajú v jej osobnej starostlivosti. Maloleté deti C. T. N.. XX.XX.XXXX a N. T. N.. XX.XX.XXXX boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti ich prastarej matke, mal. B. K., N.. X.XX.XXXX do osobnej starostlivosti otca. Matka maloletého býva v byte vo vlastníctve V.e, prenajímateľom ktorého je jej otec spolu s jej partnerom, údajným biologickým otcom mal. V.. Otcovstvo k maloletému určené nebolo. Pomáha so starostlivosťou o maloleté deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti prastarej babky. Mal. V. je t. č. zdravý, bez respiračných ochorení. Je pravidelne sledovaný v kardiologickej ambulancii, najbližšia kontrola je naplánovaná na 19.2.2024 a 26.3.2024 je objednaný na konzultáciu do kardiologického centra v A.. Zo strany CDR bola u maloletého zahájená príprava na náhradnú rodinnú starostlivosť. Maloletého od jeho umiestnenia nikto z rodiny nekontaktoval.

8. Podľa správy Centra pre deti a rodiny V. zo dňa 8.2.2024 maloletý má ustálený denný režim, ktorý dodržiava. Jemná a hrubá motorika sa u neho vyvíja primerane veku. Toho času je zdravý bez respiračných ochorení. Je pravidelne sledovaný v kardiologickej ambulancii. Najbližšia kontrola na kardiológii v C. je naplánovaná dňa 19.2.2024. Následne 26.3.2024 je objednaný na konzultácie do kardiologického centra v A.. Od jeho umiestnenia nie je v žiadnom kontakte so svojou rodinou. U maloletého bol zahájený proces prípravy pre realizáciu náhradnej rodinnej starostlivosti.

9. Uznesením sp. zn. 80P/30/2023-13 zo dňa 4.8.2023 Mestský súd Košice neodkladným opatrením nariadil Univerzitnej nemocnici L. Pasteura, Rastislavova 43 po ukončení hospitalizácie odovzdať maloleté dieťa mužského pohlavia meno neurčené, priezvisko T., N.. XX.X.XXXX do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny, ul. H. K. XXX, XXX XX V. s tým, že neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania o návrhu na uloženie výchovného opatrenia vedeného Mestským súdom Košice pod č. 80P/30/2023. Uznesenie sa stalo vykonateľným dňa 4.8.2023 a nadobudlo právoplatnosť dňa 25.8.2023.

10. Podľa rozsudku Mestského súdu Košice sp. zn. 80P/33/2023-42 zo dňa 30.10.2023 súd určil maloletému dieťaťu „meno neurčené“ priezvisko T., N.. XX.X.XXXX, zapísanému v knihe narodení Matričného úradu K. - Q. vo zväzku XX, ročník XXXX, na strane XXX, pod poradovým číslom XXX meno „V.“. Rozsudok nadobudol dňa 14.11.2023 právoplatnosť.

11. Podľa rozsudku Mestského súdu Košice sp. zn. K2-17P/34/2023-121 zo dňa 18.9.2023 súd zveril mal. B. K., N.. X.XX.XXXX do osobnej starostlivosti otca s právom oboch rodičov maloletú zastupovať v bežných veciach. Obmedzil matke právo spravovať majetok dieťaťa v celom rozsahu, zastupovať maloleté dieťa v rozsahu zastupovania pri poskytovaní zdravotnej starostlivosti a pri úkonoch súvisiacich s návštevou školského zariadenia. Matku zaviazal prispievať na výživu mal. B. výživným vo výške 40 eur mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám otca počnúc od 14.3.2023 opakovane do budúca. Dlžné výživné voči mal. B. za obdobie od 14.3.2023 do 30.9.2023 vo výške 263,22 eur zaviazal matku uhradiť otcovi do 60 dní od právoplatnosti rozsudku. Styk matky s mal. B. neupravil. Návrh na určenie predbežnej vykonateľnosti rozsudku zamietol. Rozsudok nadobudol dňa 25.10.2023 právoplatnosť.

12. Podľa rozsudku Okresného súdu Košice II sp. zn. 14P/13/2022-223 zo dňa 21.10.2022 súd zveril mal. C. T., N.. XX.X.XXXX a mal. N. T., N.. XX.X.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti prastarej matky V. T., rod. F., N.. XX.X.XXXX, trvale A. W. Ž. B. XXXX/X, K. - A., ktorá je oprávnená a povinná sa o mal. deti osobne starať, zastupovať ich a spravovať ich majetok iba v bežných veciach. Matku zaviazal prispievať na výživu mal. C. a N. sumou vo výške 30 % zo životného minima na každé zaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa samostatne podľa osobitného zákona mesačne, ktoré je povinná poukazovať na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice vždy do 15. dňa v mesiaci vopred počnúc od

právoplatnosti tohto rozsudku opakovane do budúcnosti. Otca zaviazal prispievať na výživu mal. C. a N. sumou vo výške 70 eur mesačne na každé dieťa. Rozsudok nadobudol dňa 10.11.2022 právoplatnosť.

13. Podľa rozsudku Mestského súdu Košice sp. zn. 80P/30/2023-70 zo dňa 22.11.2023 súd nariadil mal. V. T., N.. XX.X.XXXX ústavnú starostlivosť v Centre pre deti a rodiny, L.. H. K.P. XXX, XXX XX V.. Matku zaviazal prispievať na výživu mal. V. mesačným výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené a neplnoleté dieťa podľa osobitného predpisu Centru pre deti a rodiny, ul. H. K. XXX, XXX XX V. vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred počnúc od právoplatnosti rozsudku opakovane do budúcnosti. Rozsudok nadobudol dňa 14.1.2024 právoplatnosť.

14. Podľa ust. § 102 ods. 1 písm. b), ods. 3 a ods. 4 zák. č. 36/2005 Z-z o rodine (ďalej len ZOR) na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavili o dieťa žiadny záujem, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka. Súhlas na osvojenie v prípadoch uvedených v odseku 1 dáva opatrovník, ktorý bol osvojovanému maloletému dieťaťu ustanovený v konaní o osvojenie. O splnení podmienok osvojiteľnosti maloletého dieťaťa uvedených v odseku 1 rozhoduje súd na návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany alebo aj bez návrhu.

15. Podľa ust. § 137 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (alej len CMP) návrh na začatie konania o osvojiteľnosti môže podať zákonný zástupca dieťaťa, u ktorého sú splnené predpoklady na osvojenie podľa predpisov rodinného práva, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo zariadenie, v ktorom je dieťa umiestnené.

16. V danom prípade bol návrh podaný orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, ktorému aktívna legitímácia svedčí v zmysle citovaného ustanovenia zákona. Súd má vykonaným dokazovaním za preukázané, že u maloletého sú splnené podmienky osvojiteľnosti v zmysle cit. ust. zákona tým, že matka od narodenia o dieťa neprejavuje žiadny záujem. Podľa odôvodnenia rozsudku tunajšieho súdu sp. zn. 80P/30/2023-70 zo dňa 22.11.2023 matka maloletého opustila v zdravotníckom zariadení po pôrode kedy oznámila, že sa ho chce zrieknuť. V deň pôrodu bola prepustená do domácej starostlivosti na reverz. Súd mal preukázané, že od pôrodu, t.j. od XX.X.XXXX doposiaľ matka o dieťa neprejavuje žiadny záujem, neurčila mu meno. V konaní nebolo zistené, aby jej v prejavovaní záujmu bránila závažná prekážka. Matka bola v konaní pasívna. K návrhu sa nevyjadřila, na pojednávanie sa bez ospravedlnenia nedostavila. Podľa záverov sociálneho šetrenia sa podieľa na starostlivosti o svoje ďalšie maloleté deti. Súd na základe vykonaného dokazovania nepochybne dospel k záveru, že sú splnené podmienky pre vyslovenie osvojiteľnosti dieťaťa v zmysle vyššie citovaného ustanovenia, preto návrhu vyhovel.

17. O trovách konania súd nerozhodoval s odkazom na ust. § 57 CMP, pretože takýto návrh podaný nebol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje v troch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať ten účastník konania, v neprospech ktorého bolo rozhodnuté.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 365 odsek 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Podľa § 62 odsek 1, odsek 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa §63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil .