

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 22T/110/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6621010455  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2021:6621010455.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudkyňou JUDr. Tatianou Kováčsovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 21.09.2021 takto

rozhodol:

Obvinený M. M., nar. XX.XX.XXXX vo R., trvale bytom W. XX, vodič firmy R., s.r.o. so sídlom v F.,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

- ako otec maloletých detí M. M., nar. XX.XX.XXXX a W. M., nar. XX.XX.XXXX hoci bol právoplatným rozsudkom P. súdu v U. č.k. XXP X/XXXX zo dňa 09.03.2018 zaviazaný k plateniu výživného na maloletého M. mesačne vo výške 140,- € tak, že sumu 100,- € je povinný platiť vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky W. C., nar. XX.XX.XXXX a sumu 40,-€ určenú na tvorbu úspor je povinný platiť na osobitný účet maloletého M. M. vždy do XX. dňa v mesiaci vopred počnúc dňom 28.12.2017, pričom súd zročné výživné na bežnom výživnom za obdobie od 28.12.2017 do 28.12.2018 v sume 155,92 € obvinenému povolil zaplatiť v siedmych mesačných splátkach po 20,- € a v poslednej splátke vo výške 25,92 € spolu s bežným výživným a zročné výživné za uvedené obdobie určené na tvorbu úspor v sume 85,16 € bol povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti rozsudku na osobitný účet maloletého a hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Lučenci č.k. 12P 12/2021 zo dňa 23.03.2021 zaviazaný k plateniu výživného na maloletého W. vo výške 110,- € mesačne vopred k rukám matky dieťaťa W. C., nar. XX.XX.XXXX vždy do XX. dňa toho ktorého mesiaca počnúc 01.04.2021, takto uloženú povinnosť riadne, pravidelne a v plnej výške neplnil v obci W. a inde a to aj napriek tomu, že z jednotlivých zamestnaní mal pravidelný mesačný príjem umožňujúci mu plnenie vyživovacej povinnosti a za obdobie od marca 2018 do marca 2019 a obdobie od decembra 2020 do augusta 2021 vrátane matke detí W. C. na výživnom dlhuje sumu 1.365,93 €,

teda

- najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,

čím spáchal

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona

**r o z h o d o l :**

Za to sa  
odsudzuje :

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 36 písm. j), l) Tr. zák., § 38 ods. 2, 3 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 5 (piatich) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd obvinenému výkon trestu p o d m i e n e č n e o d k l a d á a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Osobitné poučenie:

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

### **Poučenie:**

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.