

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 5Cb/5/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121231700
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Blašková
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2021:6121231700.3

Uznesenie

Okresný súd Partizánske sudkyňou JUDr. Alenou Blaškovou, v právnej veci žalobcu: Marián Danihel, obchodné meno Marián Danihel DAEL, IČO: 33 569 011, so sídlom Mostová 893/45B, 958 04 Partizánske, právne zastúpeného: Advokátska kancelária KONCOVÁ & PARTNERS, s.r.o. so sídlom Kpt. Jaroša Trenčín 29, 911 01 Trenčín IČO: 47 256 907 proti žalovanému. Martin Beseda, obchodné meno: Martin Beseda -BESO so sídlom Janka Kráľa 928/44, 956 18 Bošany, IČO: 46 608 796, o zaplatenie sumy 2445 eur s príslušenstvom

rozhodol:

- I. Súd schvaľuje súdny zmier účastníkov konania tak, že žalovaný sa zaväzuje zaplatiť žalobcovi sumu 1 600 eur a krátený súdny poplatok 7,30 eur do troch dní od právoplatnosti súdneho zmiaru.
- II. Súd vracia žalobcovi súdny poplatok v sume 65,70 eur cez Slovenskú poštu, a. s. - správcu systému.
- III. Žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal proti žalovanému zaplatenia sumy 2445 eur s 9% úrokom z omeškania ročne zo sumy 2445 eur od 07.12.2019 do zaplatenia, nákladov konania vo výške 40 eur a trov konania, na tom základe, že žalobca fakturoval žalovanému výrobu elektrických rozvádzačov faktúrou č. 2019069 zo dňa 22.11.2019 splatnou 06.12.2019 v sume 2445 eur. Pred otvorením pojednávania účastníci konania zhodne navrhli schválenie súdneho zmiaru.
2. Zástupkyňa žalobcu navrhla schválenie súdneho zmiaru tak, že žalovaný sa zaväzuje zaplatiť žalobcovi sumu 1600 eur a krátený súdny poplatok v sume 7,30 eur, zároveň žiadala o vrátenie kráteného súdneho poplatku s tým, že si žalobca trovy právneho zastúpenia výslovne nežiada.
3. Žalovaný súhlasil s úhradou sumy 1600 eur a úhradou kráteného súdneho poplatku 7,30 eur v celom rozsahu.
4. Podľa § 148 ods.1, ods.2 CSP žalobca a žalovaný môžu uzavrieť súdny zmier. O uzavretie súdneho zmiaru sa má súd vždy pokúsiť. Súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje, neschválil ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.
5. Právny zástupca žalobcu predniesol obsah súdneho zmiaru do zápisnice súdu s ktorým žalovaný v celom rozsahu súhlasil.
6. Súd schválil súdny zmier účastníkov konania tak, že Súd schvaľuje súdny zmier účastníkov konania tak, že žalovaný sa zaväzuje zaplatiť žalobcovi sumu 1.600 eur a krátený súdny poplatok 7,30 eur do troch dní od právoplatnosti súdneho zmiaru.

7. Podľa rozhodnutia NS SR sp. zn. 7 Cdo 71/2016 zo dňa 27.04.2017 v procese rozhodovania sa, či zmier súd chváli alebo nie, nemá povinnosť podrobne analyzovať hmotnoprávny vzťah žiadateľov o zmier a zásadne tu postačuje obmedziť sa na elementárnu súladnosť zmiernosti s právnymi predpismi, zmier je vo svojej podstate dohoda, ktorou možno práva a povinnosti účastníkov vymedziť aj odchylne od toho, ako ich predurčoval právny vzťah vedúci k vzniku sporu, v ktorom napokon došlo k uzavretiu zmiernosti. Súd súdny zmier účastníkov konania schválil vzhľadom na to, že dospel súd k záveru, že súdny zmier je v súlade so zákonom a nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

8. Súd vracia žalobcovi súdny poplatok v sume výške 65,70 eur cez Slovenskú poštu, a. s. správcu systému podľa § 11 ods.7 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch vo výške 90% zo zaplateného súdneho poplatku, ktorý bol zaplatený v sume 73 eur, lebo súd schválil súdny zmier pred otvorením pojednávania. Žalobca zaplatil na súdnom poplatku sumu 73 eur z toho 90% je suma 65,70 eur, ktorú súd vracia žalobcovi cez Slovenskú poštu, a. s. správcu systému.

9. O trovách konania rozhodol súd podľa §-u 255ods.1 CSP tak, že žalobcovi náhradu trov konania nepriznal, lebo ten si náhradu trov konania výslovne nežiadal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné podľa § 357 CSP, nakoľko účastníci sa práva podať odvolanie výslovne vzdali podľa § 368 CSP.