

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 13Csp/45/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6921201003
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Koreňová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2021:6921201003.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou JUDr. Martinou Koreňovou v spore žalobcu: Všeobecná úverová banka, a.s. skrátený názov: VÚB, a.s. so sídlom Bratislava, Mlynské Nivy č. 1, IČO 31320155, zastúpený: Advokátska kancelária Gallo, s.r.o. so sídlom Martin, Ul. Jilemnického č. 4012/30, IČO 36715352 proti žalovanej: G. Q., Q.. XX.XX.XXXX, U. D. Č.. XXX, štátny občan SR o zaplatenie 6 898,82 Eur s prísl. , takto

rozhodol:

I/ Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu 6 898,82 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 6 898,82 Eur od 28.08.2018 do zaplatenia v splátkach vo výške 200,- Eur mesačne splatných vždy do 25. dňa každého mesiaca počnúc prvým mesiacom nasledujúcim po mesiaci, v ktorom rozsudok nadobudne právoplatnosť s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok splatnosť celého plnenia.

II/ Žalovaná je p o v i n n á nahradiť žalobcovi trovy konania v rozsahu 100 % v splátkach vo výške 200,- Eur mesačne splatných vždy do 25. dňa každého mesiaca počnúc prvým mesiacom nasledujúcim po mesiaci, v ktorom nadobudne právoplatnosť uznesenie súdu o určení výšky náhrady trov konania s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok splatnosť celého plnenia.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal voči žalovanej zaplatenia sumy 6 898,82 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 6 898,82 Eur od 28.08.2018 do zaplatenia na tom skutkovom základe, že medzi žalobcom ako veriteľom a žalovanou ako dlžníčkou bola dňa 17.02.2017 uzavretá Zmluva o pôžičke č. XXXXXXXX/XXXXXXXXXX, na základe ktorej žalobca poskytol žalovanej pôžičku vo výške 9 300,- Eur a žalovaná sa zaviazala poskytnutú pôžičku splácať v pravidelných 120 mesačných splátkach vo výške 149,- Eur a to až do celkovej sumy pôžičky 17 900,40 Eur. Doteraz žalovaná uhradila sumu vo výške 4 689,21 Eur. Žalovaná porušila svoju povinnosť splácať splátky riadne a včas, t.j. v súlade so Zmluvou a podmienkami k Zmluve. Žalobca listom - predžalobná upomienka zo dňa 27.06.2018 vyzval žalovanú k úhrade dlžných splátok a súčasne ju upozornil, že ak nedôjde k úhrade aspoň najstaršej omeškanej splátky, žalobca bude oprávnený úver zosplatiť. Následne žalobca využil svoje oprávnenie a dňa 19.08.2018 úver zosplatnil o čom žalovanú informoval listom zo dňa 22.08.2018. Ku dňu podania žaloby mala žalovaná uhradiť sumu vo výške 11 301,83 Eur + náklady spojené s vymáhaním pohľadávky vo výške 286,20 Eur mínus úhrady žalovanej vo výške 4 689,21 Eur, čo potom predstavuje žalovanú sumu 6 898,82 Eur (11 301,83 Eur + 286,20 Eur - 4 689,21 Eur = 6 898,82 Eur).

2. Súd vo veci rozhodol vydaním platobného rozkazu dňa 10.05.2021 č. 13Csp/45/2021-40, proti ktorému podala žalovaná dňa 25.05.2021 odpor. Odpor odôvodnila tým, že platobným rozkazom bola zaviazaná na zaplatenie sumy 6 898,92 Eur spolu s 5 % ročným úrokom z omeškania od 28.08.2018 do zaplatenia

a na zaplatenie trov konania vo výške 939,20 Eur, pričom so zaplatením tejto sumy vrátane trov súhlasí, avšak vzhľadom na to, že je dôchodkyňa, vie túto sumu zaplatiť len splátkach.

3. Súd postupom podľa ust. § 167 ods. 3 Zák.č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len C.s.p.) odpor zaslal na vyjadrenie žalobcovi, ktorý vo vyjadrení zo dňa 23.06.2021 uviedol, že navrhuje, aby súd vo veci rozhodol rozsudkom pre uznanie tým spôsobom, že zaviazže žalovanú k úhrade dlžnej sumy v pravidelných mesačných splátkach vo výške 200,- Eur pod stratou výhody splátok v prípade omeškania čo i len s jednou splátkou a súčasne prizná žalobcovi právo na náhradu trov konania v plnom rozsahu.

4. Súd postupom podľa ust. § 167 ods. 4 C.s.p. vyjadrenie žalobcu zaslal na vyjadrenie žalovanej, ktorá podaním zo dňa 08.09.2021 súdu oznámila, že súhlasí s výškou mesačných splátok 200,- Eur.

5. Podľa ust. § 282 C.s.p., ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť, rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.

6. Podľa ust. § 284 C.s.p., ak bol návrh uznaný písomným prejavom žalovaného, nemusí súd nariaďovať pojednávanie.

7. Podľa ust. § 285 C.s.p. odôvodnenie rozsudku pre uznanie nároku obsahuje stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre uznanie nároku.

8. Keďže žalovaná v plnom rozsahu uznala žalobou uplatnený nárok vrátane vyčíslených trov konania a požiadala len o povolenie splátok, pričom medzi stranami došlo k dohode ohľadne výšky mesačných splátok a žalobca súčasne navrhol spor rozhodnúť rozsudkom pre uznanie nároku, súd rozhodol vo veci postupom podľa ust. § 282 C.s.p. vydaním rozsudku pre uznanie žalobou uplatneného nároku, ktorým žalobe vyhovel, žalovanej povolil splácanie priznanej sumy vrátane priznaného nároku na náhradu trov konania v splátkach vo výške 200,- Eur mesačne splatných vždy do 25. dňa každého mesiaca počnúc prvým mesiacom nasledujúcim po mesiaci, v ktorom rozsudok, resp. uznesenie o určení výšky náhrady trov nadobudne právoplatnosť s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok splatnosť celého plnenia, ktorý verejne vyhlásil dňa 21.09.2021.

9. Ohľadne nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa ust. § 262 ods. 1 C.s.p. a ust. § 255 ods. 1 C.s.p. tak, že priznal žalobcovi ako plne úspešnej strane sporu voči žalovanej ako neúspešnej strane sporu, nárok na náhradu trov konania vo výške 100 %.

10. O výške priznanej náhrady trov konania rozhodne postupom podľa ust. § 262 ods. 2 C.s.p. súd prvej inštancie po právoplatnosti tohto rozhodnutia, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

11. Podľa ust. § 232 ods. 4 C.s.p. súd povolil žalovanej priznanú sumu vrátane trov konania zaplatiť v mesačných splátkach vo výške 200,- Eur splatných vždy do 25. dňa v mesiaci, počnúc prvým mesiacom nasledujúcim po mesiaci, v ktorom rozsudok, resp. uznesenie o určení výšky náhrady nadobudne právoplatnosť, s tým, že omeškanie s plnením čo i len jednej splátky má za následok splatnosť celého plnenia. Výšku mesačných splátok 200,- Eur navrhol žalobca a žalovaná s touto výškou podaním zo dňa 08.09.2021 vyjadrila súhlas.

Poučenie:

Proti výroku I/rozsudku odvolanie nie je prípustné, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takéhoto rozhodnutia § 356 písm. a/ C.s.p. V takom prípade je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia rozsudku. Odvolanie sa podáva na Okresný súd Rimavská Sobota v troch vyhotoveniach. O odvolaní bude rozhodovať Krajský súd Banská Bystrica. Odvolanie musí obsahovať okrem všeobecných náležitostí (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisovú značku konania, podpis), označenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie môže byť odôvodnené len skutočnosťami uvedenými v § 365 ods. 1, 2 C.s.p.

Proti výroku II/ rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresnom súde Rimavská Sobota, písomne v troch vyhotoveniach. (§ 355 ods. 2 C.s.p., § 357 písm. m/ C.s.p.).

Ak si žalovaná nesplní povinnosti uložené jej týmto rozsudkom možno podať návrh na výkon exekúcie podľa Exekučného poriadku.