

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 25Csp/97/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4117214651
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Heinrich
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2021:4117214651.27

Uznesenie

Okresný súd Nitra v spore žalobkyne: J. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XXX/XX, XXX XX N. zastúpená: JUDr. Michal Magdolen, IČO: 50 105 566 advokát so sídlom Farská 50, 949 01 Nitra proti žalovanému: J. C. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XX/X, XXX XX K. zastúpený: Mgr. Martin Šutka, IČO: 42 371 767 advokát so sídlom Ernestova Bašta 7, 940 01 Nové Zámky, o zaplatenie sumy 3.104,21 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie o zaplatenie sumy 1350,06 eura zastavuje.
- II. Žalovanému voči žalobkyni priznáva plnú náhradu trov konania zo sumy 1.754,15 eura.

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa podaným návrhom zo dňa 21.04.2017 domáhala od žalovaného zaplatenia sumy 3.104,21 EUR s 5 % úrokom z omeškania. Súd vo veci rozhodol rozsudkom č.k. 25Csp/97/2017-341 zo dňa 22.09.2020, ktorým žalobu zamietol a žalovanému priznal voči žalobkyni plnú náhradu trov konania. Odvolací súd rozsudkom č.k. 25CoCsp/4/2021-385 zo dňa 14.04.2021 rozsudok súdu prvej inštancie v napadnutej časti týkajúcej sa náhrady škody za odber elektrickej energie v sume 1754,15 eur potvrdil a v ostatnej časti rozsudok súdu prvej inštancie zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konania.
2. Žalobkyňa na pojednávaní dňa 21.09.2021 po predbežnom právnom posúdení súdu vzala žalobu v časti o zaplatenie sumy 1305,06 eur späť. Žalovaný so späťvzatím žaloby v tejto časti súhlasil.
3. Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.
4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
5. Pretože po vrátení veci z odvolacieho súdu bolo predmetom ďalšieho konania rozhodovanie o nároku žalobkyne na zaplatenie 1350,06 eur, ktorá v celej tejto časti vzala žalobu podľa § 144 CSP celkom späť, súd konanie podľa § 145 ods. 1 CSP zastavil.
6. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
7. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
2 25Csp/97/2017
8. Pretože týmto rozhodnutím sa konanie končí, súd podľa § 262 ods. 1 CSP rozhodol aj o nároku na náhradu trov konania. Tým, že žalobkyňa vzala žalobu v časti sumy 1350,06 eur späť, zavinila tak v tejto zostávajúcej časti zastavenie konania. Nakoľko žalovanému v konaní trovy vznikli, súd mu ich náhradu podľa § 256 ods. 1 CSP priznal, avšak zo sumy v ktorej bol nárok žalobkyni priznaný rozsudkom č.k. 25Csp/97/2017-341 zo dňa 22.09.2020 v spojení s rozsudkom č.k. 25CoCsp/4/2021-385 zo dňa 14.04.2021. V časti sumy 1.350,06 eura žalovaný náhradu trov konania nežiadal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Nitra na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisová značka tohto konania. (§ 127 ods. 1 a ods. 2 CSP) V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP)

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 3 CSP, odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.