

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 27Pc/1/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8121200335  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Sylvia Szabadošová  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2021:8121200335.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov sudkyňou JUDr. Sylviou Szabadošovou v právnej veci navrhovateľa R.. W. M., I.. X.X.XXXX, trvale bytom O. Š. - N., W. XX, zastúpeného v konaní Advokátskou kanceláriou Hopferova s.r.o., so sídlom Bajzova 2, Košice, proti osobe oprávnenej z výživného V. M., I.. XX.XX.XXXX, trvale bytom B., O. XX, o zrušenie vyživovacej povinnosti, takto

### rozhodol:

I. m e n í rozsudok Okresného súdu Prešov, č.k. 30P 113/2015-649 zo dňa 19.9.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove, č.k. 7CoP/2/2019-731 zo dňa 29.4.2019 tak, že:

II. r u š í vyživovaciu povinnosť navrhovateľa vo vzťahu k osobe oprávnenej z výživného V. M.N., I.. XX.XX.XXXX počnúc dňom 15.1.2021, t.j. dňom podania návrhu na súd,

III. žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ svojím návrhom podaným na tunajší súd dňa 15.1.2021 žiadal zrušiť vyživovaciu povinnosť vo vzťahu k osobe oprávnenej z výživného (jeho synovi) počnúc dňom podania návrhu na súd, to je od 15.1.2021 do budúcnosti.

2. Svoj návrh odôvodnil tým, že jeho syn po dosiahnutí plnoletosti a ukončení prípravy na budúce povolanie si dokáže zabezpečiť svoju obživu a aj vlastné finančné zdroje. Z tohto dôvodu jeho vyživovacia povinnosť voči nemu už naďalej netrvá.

3. Osoba oprávnená z výživného sa pojednávania nezúčastnila, svoju neúčasť na pojednávaní písomne ospravedlnila podaním zo dňa 9.9.2021 s tým, že súhlasí s návrhom na zrušenie vyživovacej povinnosti. Zároveň súhlasil, aby súd konal a rozhodol aj bez jeho prítomnosti.

4. Súd nariadil a vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľa, rozsudkom Krajského súdu v Prešove, č.k. 7CoP/2/2019-731 zo dňa 29.4.2019, rozsudkom Okresného súdu Prešov, č.k. 30 P 113/15-649 zo dňa 19.9.2018, písomným vyjadrením osoby oprávnenej z výživného zo dňa 5.3.2021, rozhodnutím Sociálnej poisťovne o poberaní invalidného dôchodku osobou oprávnenou z výživného, potvrdením M.N. M. T. Š. K. F. Q. W. zo dňa 15.5.2020, pracovnou zmluvou uzatvorenou medzi zamestnávateľom W. H. & H. M. M.. L.. T.. a osobou oprávnenou z výživného zo dňa 6.7.2020, mzdovým listom osoby oprávnenej z výživného za obdobie september 2020 až august 2021, obsahom spisu Okresného súdu Prešov, sp. zn. 30P/113/2015, ako aj ďalším spisovým materiálom a zistil tento skutkový stav:

5. Osoba oprávnená z výživného je synom navrhovateľa, ktorému naposledy bolo určené výživné rozsudkom Okresného súdu Prešov, č.k. 30 P 113/15-649 zo dňa 19.9.2018 v sume 100 Eur mesačne,

počnúc dňom 7.4.2015 do budúca. Rozsudok Okresného súdu Prešov bol potvrdený aj rozsudkom Krajského súdu v Prešove, č.k. 7CoP/2/2019-731 zo dňa 29.4.2019. Navrhovateľ vo svojom návrhu uviedol, že návrh na zrušenie vyživovacej povinnosti podal z dôvodu, že jeho syn V. už nie je študentom, mal by byť zamestnaný na trvalý pracovný pomer a keďže sa nepripravuje štúdiom na svoje budúce povolanie, je pracovne činný a má pravidelný príjem, nie je dôvodné, aby on mu naďalej na jeho výživu pravidelne prispieval. Naposledy mu na výživu prispel v máji 2021.

6. Osoba oprávnená z výživného bola študentom M. M. T. Š. K. F. Q. W., B., pričom štúdium trvalo od X.X.XXXX do XX.X.XXXX, išlo o dennú formu štúdia. Dňa 6.7.2020 uzatvoril pracovnú zmluvu so zamestnávateľom W. H. & H. M. M.. L.. T., podľa ktorej jeho nástup do zamestnania bol 6.7.2020, pričom pracovný pomer bol uzatvorený na dobu neurčitú so skúšobnou dobou 3 mesiace. Miestom výkonu práce oprávneného z výživy ako zamestnanca je O. W. H. & H. M. M.. L.. T., Z.. Osoba oprávnená z výživného zároveň predložila mzdový list, a to príjem za 12 mesiacov za obdobie september 2020 až august 2021. Vo svojom písomnom vyjadrení zo dňa 9.9.2021 uviedol, že súhlasí s návrhom na zrušenie vyživovacej povinnosti v rozsahu bežného výživného a trvá na doplatení dlžného výživného.

7. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

8. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

9. Podľa § 78 ods. 2 Zákona o rodine, ak dôjde k zrušeniu alebo zníženiu výživného pre maloleté dieťa za uplynulý čas, spotrebované výživné sa nevracia.

10. V predmetnom konaní vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že navrhovateľ prispieval na výživu svojho syna ako osoby oprávnenej z výživného aj po ukončení jeho štúdia na strednej škole, čo preukázal na pojednávaní. Navrhovateľ žiadal zrušiť vyživovaciu povinnosť pre oprávneného z výživného počnúc dňom podania návrhu na súd s tým, že výživným mu prispieval až do mája 2021. Vo svojej výpovedi prehlásil, že si nebude uplatňovať vrátenie výživného, ktoré uhradil, bude si ho uplatňovať ako započítanie do dlžného výživného.

11. Zároveň mal súd preukázané, že osoba oprávnená z výživného ukončila štúdium na strednej škole dňa XX.X.XXXX, 6.7.2020 sa zamestnala u zamestnávateľa W. H. & H. M. M.. L.. T., kde pracuje aj v súčasnej dobe. Keďže súd mal preukázané, že oprávnený z výživného nadobudol schopnosť sa sám živiť ukončením štúdia na strednej škole a následným uzatvorením pracovného pomeru na dobu neurčitú, zrušil vyživovaciu povinnosť navrhovateľa vo vzťahu k nemu počnúc dňom 15.1.2021, to je dňom podania návrhu na súd, tak ako žiadal navrhovateľ vo svojom návrhu a s čím aj osoba oprávnená z výživného súhlasila.

12. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.