

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 12C/20/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1121202546
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Bizoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2021:1121202546.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci žalobkyne: K. E., Q.. XX.XX.XXXX, U. J. N. XX, Krupina, zastúpenej advokátom JUDr. Pavel Labáth, Holíčska 13, Bratislava, proti žalovanému: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., so sídlom Dostojevského rad 4, Bratislava, IČO 00151700, o zaplatenie 1.418,25 EUR s príslušenstvom takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Súd žalovanému náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa sa žalobou doručенou súdu dňa 09.04.2021 domáhala od žalovaného zaplatenia zvýšenej náhrady za sťaženie spoločenského uplatnenia o 25%, t.j. zvýšenie náhrady sťaženia spoločenského uplatnenia vo výške 1.418,25 EUR za škodu na zdraví, ktorá jej vznikla dňa 04.01.2018 v Krupine na ceste I/66 pri dopravnej nehode, kde vodič Z.. N. Y., Q.. XX.XX.XXXX, U. U. XX, M., ktorý viedol osobné motorové vozidlo značky Š. A., P. M., jej nedal prednosť pri prechádzaní po prechode pre chodcov, zrazil ju a spôsobil jej rôzne zranenia, čoho dôsledkom bol Z.. N. Y. trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen vydaným dňa 26.04.2018 pod sp. zn. 4T/48/2018-136 uznaný vinným zo spáchania prečinu ublíženia na zdraví.

2. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 13.09.2021 vzala žalobkyňa žalobu v celom rozsahu späť bez uvedenia dôvodu a žiadala, aby súd konanie zastavil.

3. Podľa § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 145 ods. 3 CSP ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.

Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

Podľa § 146 ods. 2 CSP súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

4. V tomto prípade nebol k späťvzatiu žaloby potrebný súhlas žalovaného, pretože k späťvzatiu žaloby došlo pred začatím pojednávania vo veci samej. Súd preto podľa § 145 ods. 1 CSP konanie zastavil.

5. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 CSP. Zavinenie pre potreby rozhodovania o trovách konania sa posudzuje z procesného a nie z hľadiska hmotného práva. V prejednávanej veci muselo byť konanie zastavené, pretože žalobkyňa vzala žalobu späť bez udania dôvodu. Z procesného hľadiska to bola žalobkyňa, ktorá zavinila, že konanie muselo byť zastavené a preto je povinná zaplatiť žalovanému trovy konania. Súd však vzhľadom ku skutočnosti, že žalovanému žiadne trovy nevznikli, rozhodol tak ako je uvedené vo výroku uznesenia a žalovanému náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bratislava I, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).