

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 7Er/734/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3716209467  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2021:3716209467.3

## Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, so sídlom Francúzska republika, Boulevard Haussmann 1, 750 09 Paríž, spoločnosť zapísaná v Parížskom registri obchodu a spoločností pod č. 542 097 902, proti povinným: 1/ N. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. XXXX/XXX, E. Y. a 2/ G. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. Č.. XX, E. Y., vedenej na exekútorskom úrade JUDr. Martina Rišiana, súdneho exekútora so sídlom exekútorského úradu Pivovarská 1069, Žilina, o vymoženie 1.086,22 eur s príslušenstvom, o návrhu na zmenu účastníka konania, takto

### rozhodol:

Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

Súdnemu exekútorovi súd náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Na základe návrhu oprávneného a vykonateľného exekučného titulu súd poveril JUDr. Martina Rišiana vykonaním exekúcie proti pôvodnému povinnému D. Y..

2. Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 22.07.2021, č.k. 7Er/734/2016 - 18, právoplatným a vykonateľným 10.09.2021 súd pripustil, aby na miesto pôvodného povinného vstúpili noví povinní, a to 1/ N. Y. a 2/ G. Y..

3. V priebehu exekúcie doručil súdny exekútor tunajšiemu súdu návrh povinného 2/ na zastavenie exekúcie, ktorým žiadal exekúciu zastaviť. Súdny exekútor si zároveň pre prípad zastavenia exekúcie trovy súdneho exekútora neuplatnil. Povinný 2/ v návrhu na zastavenie exekúcie uviedol, že po komunikácii s JUDr. Jánom Hamarom, notárom, sa uhradila pomerná časť dlhu vo výške 3.365,72 eur, čo zodpovedá všeobecnej hodnote majetku. Keďže dlh bol vysporiadaný, povinný žiadal o zrušenie ťarchy na liste vlastníctva a zastavenie exekúcie. K návrhu na zastavenie exekúcie pripojil povinný 2/ fotokópiu Uznesenia Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 15.06.2021, č.k. 3D/15/2021-54, vydaného notárom JUDr. Jánom Hamarom a Detail platby z účtu vedeného v Č., N..H.. č. účtu: H. XXXX XXXX XXXX XXXX.

4. Oprávnený sa k návrhu povinného 2/ na zastavenie exekúcie písomne nevyjadril.

5. Súd sa oboznámil s obsahom návrhu povinného, Uznesením č.k. 3D/15/2021-54, výpisom z účtu povinného, vyjadrením súdneho exekútora JUDr. Martina Rišiana ako i s obsahom spisového materiálu a zistil nasledovné:

6. Exekúcia je vedená na základe Platobného rozkazu vydaného Okresným súdom Považská Bystrica dňa 29.04.2016, sp. zn. 7C/79/2016, právoplatného a vykonateľného dňa 20.05.2016. Predmetným platobným rozkazom súd pôvodného žalovaného (v exekúcii v postavení povinného) okrem iného zaviazal zaplatiť žalobcovi (v exekúcii v postavení oprávnenému) istinu 1.086,22 eur spolu s príslušenstvom.

7. Nakoľko povinný nesplnil svoju povinnosť do 15 dní od doručenia vyššie uvedeného platobného rozkazu, žalobca podal dňa 27.10.2016 u súdneho exekútora JUDr. Martina Rišiana návrh na vykonanie exekúcie, a to na vymoženie sumy 1.086,22 eur spolu s príslušenstvom.

8. Tunajší súd vydal dňa 09.11.2016 poverenie č. 5306 100246 na vymoženie uloženej povinnosti 1.086,22 eur s príslušenstvom ako i trov exekúcie.

9. Uznesením Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 15.06.2021, č.k. 3D/15/2021-54, vydaným notárom JUDr. Jánom Hamarom, právoplatným a vykonateľným dňa 15.06.2021 súd schválil dohodu dedičov o vyporiadaní dedičstva, podľa ktorej zodpovednosť za dlh - pohľadávku BNP PARIBAS FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky, Boulevard Haussmann 1, Paríž, IČO: 542 097 902, vymáhanú súdnym exekútorom JUDr. Martinom Rišianom, exekučné konanie číslo 2437/2016 vo výške 3.252,- eur nadobúdajú N. Y. (povinný 1/) a G. Y. (povinný 2/).

10. Z detailu platby z účtu vedeného v Č., N..H.. č. účtu: H. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX súd zistil, že dňa 25.06.2021 bola elektronicky odoslaná platba v sume 3.365,72 eur v prospech účtu súdneho exekútora JUDr. Martina Rišiana z účtu povinného.

11. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

12. Podľa § 46 ods. 3 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, plnenie exekútorovi má rovnaké účinky, ako keby povinný plnil oprávnenému.

13. Podľa § 57 ods. 1 písm. f) Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, exekúciu súd zastaví, ak po vydaní rozhodnutia zaniklo právo ním priznané.

14. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

15. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, exekúciu zastaví súd na návrhu alebo aj bez návrhu.

16. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku účinného do 31.03.2017, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

17. Vzhľadom na skutočnosť, že povinný dňa 25.06.2021 uhradil svoj záväzok voči oprávnenému, resp. poukázal vymáhanú pohľadávku oprávneného na účet súdneho exekútora, ktorý vedie exekúciu v neprospech povinných 1/ a 2/, ktorá skutočnosť bola preukázaná výpisom z bankového účtu povinného ako i vyjadrením súdneho exekútora JUDr. Martina Rišiana, sa povinní 1/ a 2/ oslobodili od svojej povinnosti voči oprávnenému, čím im ich dlh zanikol.

18. Keďže v priebehu exekúcie došlo k zániku dlhu, t.j. práva, priznaného právoplatným a vykonateľným exekučným titulom, z dôvodu úhrady pohľadávky oprávneného v exekúcii vedenej pred JUDr. Martinom Rišianom pod sp. zn. EX 2437/2016 zo strany povinného, súd exekúciu v zmysle ustanovenia § 57 ods. 1 písm. f) Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 zastavil.

19. Súdny exekútor písomným podaním zo dňa 21.07.2021 uviedol, že si trovy exekúcie neuplatňuje, a preto mu ich náhrada nebola priznaná.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia rozsudku cestou Okresného súdu Považská Bystrica na Krajský súd v Trenčíne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 127 ods. 1 a 2 CSP v podanom odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a musí byť uvedená spisová značka konania, do ktorého je podanie urobené.

Podľa § 363 CSP sa v odvolaní popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.