

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 30P/110/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8121203585
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Sylvia Szabadošová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2021:8121203585.2

Uznesenie

Okresný súd Prešov sudkyňou JUDr. Sylviou Szabadošovou v právnej veci starostlivosti súdu o mal. L. K., J.. XX.X.XXXX, bytom S. XXX, t.č. umiestnenú v Centre pre deti a rodiny S. - G. I., v konaní zastúpenú opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny K., pochádzajúcu z matky F. G., J.. XX.XX.XXXX, bytom S. XXX, a z otca S. K., J.. X.X.XXXX, bytom S. XXX, za účasti Okresnej prokuratúry K., o uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. u k l a d á mal. L. K., J.. XX.X.XXXX výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine, a to pobyť v Centre pre deti a rodiny S. - G. I., G. I. XXX,

II. žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Uznesením Okresného súdu Prešov č.k. 30P/110/2021-7 zo dňa 20.5.2021 súd začal konanie bez návrhu o uloženie výchovného opatrenia u mal. L. K., J.. XX.X.XXXX.

2. Rodičia nesúhlasili s umiestnením mal. L. v zariadení, chcú ju prevziať do svojej starostlivosti.

3. Opatrovník súhlasil s uložením výchovného opatrenia.

4. Okresná prokuratúra K. nechala na zvážení súdu nariadenie výchovného opatrenia.

5. Centrum pre deti a rodiny S. - G. I. ospravedlnilo svoju neúčast' na pojednávaní s tým, že súhlasí, aby súd pojednával a rozhodol v jeho neprítomnosti.

6. Súd nariadil a vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, rodným listom mal. L., správou opatrovníka o rodinných a výchovných pomeroch zo dňa 14.9.2021, správou Centra pre deti a rodiny S. - G. I. zo dňa 25.8.2021, obsahom spisu Okresného súdu Prešov 28P/57/2021, ostatným spisovým materiálom a zistil tento skutkový stav:

7. Maloletá L. pochádza z družského vzťahu svojich rodičov. Rodičia zabezpečujú starostlivosť svojim piatim maloletým deťom. Rodina býva v murovanom rodinnom dome, kde majú k dispozícii jednu izbu. Domácnosť je vzhľadom na možnosti v komunite udržiavaná. Počas sociálneho šetrenia mala rodina nakúpené potraviny aj hygienické potreby. Obaja rodičia vykonávajú aktívne práce. Príjmom rodiny je dávka v hmotnej núdzi a prídavky na deti.

8. Maloletá L. bola vo februári 2021 prijatá na oddelenie pediatrie pre rozsiahly Q. L. K.. Vzhľadom na ťažký priebeh a rozvíjajúce sa akútne respiračné zlyhanie bolo dieťa preložené na pediatrickú JIS, kde sa napriek adekvátnej liečbe stav v priebehu 48 hodín zdramatizoval natoľko, že dieťa bolo nutné resuscitovať, akútne zaintubovať, napojiť na umelú pľúcnu ventiláciu a preložiť na KPAIM DFN v H..

Kultivačné a sérologické vyšetrenia potvrdili prebiehajúcu F. K. (Č. H.), V., S. K.. Na KPAIM bola maloletá hospitalizovaná od 19.2. do 1.3.2021, kedy bola preložená na JIS oddelenia pediatrie v K.. Dieťa malo alterované vedomie, spavosť sa striedala s nadmernou dráždivosťou, dieťa samostatne nesedelo, nekomunikovalo. Bolo zahlienené, mierne dušné, pretrvával auskultačný aj rtg nález Q. L. K., vyžadovalo si kyslíkovú podporu, infúziu liečbu, kŕmené bolo prostredníctvom nazogastrickej sondy.

9. Uznesením Okresného súdu Prešov č.k. 28P/57/2021-11 zo dňa 25.3.2021 súd neodkladným opatrením uložil P. Z.. M.. V. I. K. povinnosť odovzdať mal. L. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny S. - G. I.. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 17.4.2021 a vykonateľnosť dňa 25.3.2021.

10. Maloletá si na nové prostredie rýchlo zvykla. Jej zdravotný stav sa zlepšil, za posledné obdobie absolvovala iba neurologické vyšetrenie. Jemná motorika zaostáva za normou fyzického veku, je plne plienkovaná, má osvojenú chôdzu, jedlo dokáže zjesť sama lyžicou, psychomotorický vývin zaostáva za vývinovou normou. Rodičia javia záujem o dieťa, pravidelne telefonicky kontaktujú centrum, k návšteve dieťaťa v zariadení však nedošlo. S rodinou spolupracujú terénni sociálni pracovníci a akreditovaný subjekt O..

11. Podľa § 37 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

12. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z., ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

13. Podľa § 37 ods. 5 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z., súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

14. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z., súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

15. Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že uloženie výchovného opatrenia - pobytu v špecializovanom zariadení je v záujme ďalšieho zdravého psychického aj fyzického vývinu maloletej, keďže je potrebné ešte pracovať na nadviazaní kontaktu rodičov s maloletou.

16. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Prešov.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav vecí.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.