

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 4Csp/38/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5820200952
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vanda Mikulášová
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2021:5820200952.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Námestovo, sudkyňou Mgr. Vandou Mikulášovou, v spore žalobcu: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., IČO: 35 937 874, so sídlom Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava - mestská časť Petržalka, proti žalovanému: G. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. XXX, XXX XX O.Č., v konaní o zaplatenie 85,- eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 85,- eur, v lehote 15 dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania v pomere 100%, o výške ktorej bude rozhodnuté súdom prvej inštancie samostatným uznesením.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca žalobou podanou súdu dňa 13.05.2020 žiadal, aby súd zaviazal žalovaného k povinnosti zaplatiť mu sumu 85,- eur.

2. Žalobu odôvodnil tým, že má právo v zmysle § 9 ods. 7 písm. b/ Zákona č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení Zákona č. 95/2002 Z.z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, uplatniť si nárok na úhradu poskytnutej zdravotnej starostlivosti, ak sa poistencovi poskytla preukázateľne v dôsledku užitia alkoholu alebo inej návykovej látky.

3. Podľa § 22 ods. 2 písm. a/ Zákona č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení Zákona č. 95/2002 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov má poistenec povinnosť uhradiť poisťovni zdravotnú starostlivosť a službu súvisiacu s poskytnutím zdravotnej starostlivosti, ak sa mu táto poskytla preukázateľne v dôsledku porušenia liečebného režimu, užitia alkoholu, alebo inej návykovej látky.

4. Žalovaný je poistencom žalobcu.

5. Z oznámenia zdravotnej poisťovne o poskytnutej zdravotnej starostlivosti v dôsledku porušenia liečebného režimu, užitia návykovej látky, úrazu, choroby z povolania alebo iného poškodenia zdravia vystaveného Hornooravskou nemocnicou s poliklinikou Trstená zo dňa 12.06.2019 získal žalobca vedomosť, že žalovanému bola dňa 12.06.2019 poskytnutá zdravotná starostlivosť z dôvodu užitia návykovej látky.

6. Poskytovateľ zdravotnej starostlivosti Hornooravská nemocnica s poliklinikou Trstená žalobcovi vyúčtoval náklady za poskytnutú zdravotnú starostlivosť žalovanému v súvislosti s užitím návykovej látky dňa 12.06.2019, ktoré žalobca poskytovateľovi zdravotnej starostlivosti uhradil.

7. Žalobca vynaložil na zdravotnú starostlivosť poskytnutú žalovanému celkové náklady vo výške 85,- eur podľa nasledovného rozpisu: Lekárska služba prvej pomoci - 85,- eur.
8. Vynaložené náklady z hľadiska účinnosti, účelnosti a hospodárnosti odsúhlasil zamestnanec žalobcu.
9. Žalobca listom zo dňa 24.10.2019 vyzval žalovaného na úhradu náhrady za poskytnutú zdravotnú starostlivosť v lehote 15 dní od doručenia výzvy.
10. Žalovaný výzvu prevzal dňa 30.10.2019. Žalovaný v lehote splatnosti výzvy predmetnú sumu neuhradil a na pokus o zmier zo dňa 05.12.2019 nereagoval.
11. Okresný súd Námestovo vydal dňa 17.05.2019 pod č.k. 4Csp/38/2020-14 platobný rozkaz, ktorý bol uznesením zo dňa 18.02.2021 zrušený, nakoľko sa ho nepodarilo žalovanému doručiť do vlastných rúk.
12. Podľa § 177 ods. 2 Civilného sporového poriadku pojednávanie nie je potrebné nariaďovať, ak
 - a) ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 2 000 eur,
 - b) strany s rozhodnutím vo veci bez nariadenia pojednávania súhlasia alebo
 - c) to ustanovuje tento zákon
13. Podľa § 219 ods. 3 Civilného sporového poriadku vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením. Ak o to strana požiada, súd jej oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku aj elektronickými prostriedkami.
14. Súd v súlade s ustanovením § 219 ods. 3 Civilného sporového poriadku vec rozhodol bez nariadenia pojednávania, keďže to nebolo v rozpore s požiadavkou verejného záujmu.
15. Oznámenie o verejnom vyhlásení rozsudku bolo zverejnené na úradnej tabuli súdu dňa 03.08.2021.
16. Na pojednávaní sa súd oboznámil s listinnými dôkazmi a to so žalobným návrhom, s oznámením zdravotnej poisťovni, s vyčíslením nákladov, s výzvou na úhradu, s pokusom o zmier, s poverením, s lustráciou v registri obyvateľov, s platobným rozkazom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4Csp/38/2020-14 zo dňa 10.06.2020 a s uznesením Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4Csp/38/2020-20 zo dňa 18.02.2021.
17. Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že Hornooravská nemocnica s poliklinikou poskytla žalovanému zdravotnú starostlivosť v súvislosti s užitím návykových látok dňa 12.06.2019, ktoré žalobca poskytovateľovi zdravotnej starostlivosti uhradil.
18. V zmysle § 9 ods. 7 písm. b/ Zákona č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení Zákona č. 95/2002 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, uplatniť si nárok na úhradu poskytnutej zdravotnej starostlivosti, ak sa poistencovi poskytla preukázateľne v dôsledku užitia alkoholu alebo inej návykovej látky.
19. Podľa § 22 ods. 2 písm. a/ Zákona č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení Zákona č. 95/2002 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov má poistenec povinnosť uhradiť poisťovni zdravotnú starostlivosť a službu súvisiacu s poskytnutím zdravotnej starostlivosti, ak sa mu táto poskytla preukázateľne v dôsledku porušenia liečebného režimu, užitia alkoholu, alebo inej návykovej látky.
20. S prihliadnutím na citované zákonné ustanovenie, mal súd za preukázané, že žalobcovi vznikol nárok na úhradu nákladov poskytnutej zdravotnej starostlivosti a preto žalobe vyhovel v celom rozsahu.
21. O trovách konania rozhodol podľa pomeru úspech strán v konaní a keďže v konaní bol úspešný žalobca, súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania v pomere 100%, o výške ktorej bude rozhodnuté samostatným uznesením súdom prvej inštancie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je odvolanie prípustné.

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 362 ods. 1 CSP). Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania stanovených v § 127 CSP uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
 - b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
 - c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
 - d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
 - e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
 - f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
 - g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
 - h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
- (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný rozsudok, môže oprávnený podať návrh na exekúciu podľa zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučný poriadok, v znení neskorších predpisov.