

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4Nt/101/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321010920  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4321010920.1

## Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich sudcov Róberta Kyšku a Mgr. Karin Murínovej vo veci odsúdeného T. F. o určení spoločného spôsobu výkonu trestu odňatia slobody na neverejnom zasadnutí konanom dňa 21.09.2021 takto

### rozhodol:

Podľa § 407 ods.3 Trestného poriadku súd odsúdenému T. F., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom P., R. cesta XXX/XX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce určuje spoločný spôsob výkonu trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené rozsudkom Okresného súdu Prievidza zo dňa 10.08.2020 sp.zn. 2T/31/2020 v trvaní 29 /dvadsaťdeväť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, trestným rozkazom Okresného súdu Malacky zo dňa 05.08.2020 sp.zn. 1T/50/2020 v trvaní 1 /jeden/ rok so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a trestným rozkazom Okresného súdu Malacky zo dňa 30.11.2018 sp.zn. 3T/95/2018 v spojení s uznesením o neosvedčení v skúšobnej dobe Okresného súdu Malacky zo dňa 04.08.2021 sp.zn. 3T/95/2018 v trvaní 6 /šesť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

### odôvodnenie:

Riaditeľ ÚVTOS Želiezovce podal na Okresný súd Levice návrh na určenie spoločného spôsobu výkonu vyššie uvedených trestov odňatia slobody v zmysle § 407 ods. 3 Trestného poriadku u odsúdeného T. F..

Z návrhu a odpisu registra trestov súd zistil, že rozsudkom Okresného súdu Prievidza zo dňa 10.08.2020 sp.zn. 2T/31/2020 bol odsúdenému T. F. uložený trest odňatia slobody v trvaní 29 /dvadsaťdeväť/ mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písm. c/ Trestného zákona. Trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp.zn. 1T/50/2020 zo dňa 05.08.2020 mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 /jeden/ rok nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c/ Trestného zákona. Trestným rozkazom Okresného súdu Malacky zo dňa 30.11.2018 pod sp.zn. 3T/95/2018 v spojení s uznesením o neosvedčení v skúšobnej dobe Okresného súdu Malacky sp.zn. 3T/95/2018 zo dňa 04.08.2021 bol ods. T. F. uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 /šesť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

V hodnotení riaditeľa ústavu sa uvádza, že odsúdený bol do výkonu trestu dodaný príslušníkmi Policajného zboru dňa 18.01.2021 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava. Jeho správanie a vystupovanie nebolo vždy na požadovanej úrovni. V jednom prípade porušil ústavný poriadok tým, že ležal po budičku na neustlanom lôžku. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 23.02.2021 za účelom výkonu trestu

odňatia slobody v ústave na výkon trestu so stredným strážením a bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Boli zaznamenané nedostatky v plnení príkazov príslušníkov zboru na pracovisku. Po intervencii zo strany personálu už neboli zaznamenané ďalšie nedostatky. Bol zaradený na pracovisku drevárskeho a poľnohospodárskeho charakteru kde bola jeho pracovná morálka na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený nebol a potrestaný bol v jednom prípade dňa 13.05.2021 pokarhaním za nesplnenie príkazu príslušníka zboru si tiadne plniť pracovné povinnosti. Dňa 25.08.2021 bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „A“ a stanovené ciele programu zaobchádzania sa u odsúdeného plnia čiastočne v oblastiach edukácie a vzťahov s vonkajším prostredím, v ostatných oblastiach sa plnia priebežne. V oblasti edukácie sú ciele programu zaobchádzania zamerané na zapájanie odsúdeného do aktivít pedagogického pôsobenia zameraných na právnu tematiku. Do uvedených aktivít sa nezapája. Je vedený k zodpovednosti za svoje správanie. Správanie a vystupovanie odsúdeného je po zmene diferenciačnej skupiny na požadovanej úrovni, príkazy a nariadenia príslušníkov zboru plní, zachováva zásady slušného správania. Voľný čas trávi hraním spoločenských hier, sledovaním televíznych programov, čítaním časopisov a sporadicky sa zapája do aktivít v rámci kultúrno-osvetovej činnosti. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Pracovne je zaradený vo vnútornej prevádzke ústavu ako stolár a jeho pracovná morálka je na požadovanej úrovni. Tiež sa zapája do činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného zameraných na udržiavanie čistoty ubytovacích a spoločných priestorov.

Riaditeľ ústavu s poukazom na uvedené hodnotenie, a tiež s poukazom na dĺžku postupne uložených trestov navrhol zjednotiť ich spoločný spôsob výkonu v ústave na výkon trestu so stredným stupňom strážením.

Podľa § 407 ods.3 Trestného poriadku ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Z odpisu registra trestov a z hodnotenia vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ šesťkrát súdne trestaný, najmä za rôznu trestnú činnosť, v ostatnom čase za trestný čin zanedbania povinnej výživy. Naposledy bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp.zn. 2T/31/2020 zo dňa 10.08.2020 na trest odňatia slobody vo výmere 29 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom strážením.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, najmä na to, že odsúdený sa opakovane dopúšťa trestnej činnosti a to aj počas skúšobnej doby podmieneného odsúdenia, z čoho je zrejmé, že doteraz uložené tresty nemali na neho dostatočne prevýchovný účel, ako aj s poukazom na hodnotenie odsúdeného, ktorý aj počas výkonu trestu porušuje ústavný poriadok, súd dospel k záveru, že na prevýchovu odsúdeného bude potrebné počas výkonu trestu odňatia slobody pôsobiť prísnejšími výchovnými prostriedkami v ústave na výkon trestu so stredným stupňom strážením a preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.