

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 2To/57/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4419011065
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Libantová Medvecká, PhD.
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2021:4419011065.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Ľubici Libantovej Medveckej, PhD. a sudkýň JUDr. Ľubomíry Kubáňovej a JUDr. Lenky Formel Kováčovej, PhD., v trestnej veci proti obžalovanému U. L., pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, o odvolaní obžalovaného U. L. proti rozsudku Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 15.07.2021 sp. zn. 3T/48/2019, na neverejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 21.09.2021, takto

rozhodol:

Podľa § 316 odsek 1 Trestného poriadku sa odvolanie obžalovaného U. L. z a m i e t a, ako podané oneskorene.

odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom Okresný súd Nové Zámky (ďalej len súd I. stupňa) uznal obžalovaného U. L. (ďalej len obžalovaný) vinným zo spáchania prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, ktorého sa dopustil na skutkovom základe, že: sa dňa XX.XX.XXXX v čase približne o XX.XX hod. v rodinnom dome súpisného čísla XXX, situovanom v obci F., súc pod vplyvom alkoholu, vyhrážal poškodenej B. X., na ktorú kričal „Teraz zdochneš ty špinavá lesbička, ty lesbická kurva, tu zdochneš teraz“, držiac v pravej ruke sekeru, ktorou sa následne po poškodenej zahnal, pričom uvedené konanie obvineného vzbudilo v poškodenej B. X., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom F. č. XXX, dôvodnú obavu, že svoje vyhrážky uskutoční.

Za to súd I. stupňa uložil obžalovanému podľa § 360 ods. 2 Tr. zák., nezistiac poľahčujúce okolnosti uvedené v § 36 Tr. zák., zistiac priťažujúcu okolnosť uvedenú v § 37 písm. m/ Tr. zák., postupom podľa § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zák. trest odňatia slobody vo výmere 20 mesiacov nepodmienečne, na výkon ktorého ho zaradil podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Uvedený rozsudok odvolaním napadol obžalovaný. V písomných dôvodoch odvolania uviedol, že súd I. stupňa ho uznal vinným zo spáchania prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona a uložil mu podľa § 360 ods. 2 Tr. zák. nezistiac poľahčujúce okolnosti uvedené v § 36 Tr. zák., zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. m/ Tr. zák., postupom podľa § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zák. trest odňatia slobody vo výmere 20 mesiacov nepodmienečne, na výkon ktorého ho zaradil podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Uviedol, že proti uvedenému rozsudku v zákonnej 15 dňovej lehote podal odvolanie, ktoré v krátkom časovom období rozsiahlejšie písomne odôvodní.

Podľa § 309 ods. 1 Tr. por. odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje, a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Súd I. stupňa vyhlásil dňa 15.07.2021 odsudzujúci rozsudok v neprítomnosti obžalovaného, pričom písomné vypracovanie rozsudku bolo obžalovanému doručené dňa 20.08.2021. Lehota na podanie odvolanie teda začala obžalovanému plynúť dňom doručenia rozsudku. Z obálky pripojenej k podanému odvolaniu bolo zistené, že obžalovaný podal zásielku na pošte dňa 08.09.2021. Posledným dňom na podanie riadneho opravného prostriedku bol dátum 06.09.2021. Aj keď v odvolaní je uvedený dátum 06.09.202, rozhodujúcim dátumom je deň, kedy obžalovaný podal odvolanie na pošte.

Podľa § 316 ods. 1 Tr. por. odvolací súd zamietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene.

S poukazom na uvedené skutočnosti krajský súd, ako odvolací súd, zamietol odvolanie obžalovaného ako podané oneskorene bez meritórneho preskúmania podľa § 317 ods. 1 Tr. por.

Toto rozhodnutie bolo prijaté pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.