

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 0T/13/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7521010098  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Saloková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2021:7521010098.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie, samosudkyňou JUDr. Lenkou Salokovou, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 21.9.2021 v Košiciach takto

### r o z h o d o l :

obžalovaný:

T. Y. M. O. E. Á. P. Y. - nar. XX.XX.XXXX v Moldave nad Bodvou, trvale bytom  
I. XXX/XX, C. L. J., okres Košice-  
okolie

je vinný, že

- dňa 04.03.2021 v čase o 17.35 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Nissan Almera, ev. č: T-XXXAD, po Y. A. E. C. L. J., okres Košice - okolie, kde bol pri budove kultúrneho centra zastavený a kontrolovaný policajnou hliadkou z OO PZ Moldava nad Bodvou, pričom pri kontrole bolo zistené, že mu bol Trestným rozkazom Okresného súdu Košice-okolie pod sp.zn. 0T/63/2020 zo dňa 21.07.2020, ktorý nadobudlo právoplatnosť dňa 22.07.2020 uložený zákaz činnosti viesť akékoľvek motorové vozidlo po dobu 18 mesiacov

t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1, písm. d/ Trestného zákona.  
Za to sa o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona na odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona pre výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1,2 Trestného zákona súd ukladá trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 26 (dvadsaťšesť) mesiacov.

### o d ô v o d n e n i e :

Súd na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie výsluchom obžalovaného T. Y. a oboznámením sa s listinnými dôkazmi týkajúcimi sa osoby obžalovaného.

Obžalovaný T. Y. na hlavnom pojednávaní po zákonom poučení vyhlásil, že sa cíti byť vinný zo skutku tak, ako mu je kladený v obžalobe za vinu.

Vzhľadom k uvedenému, súd nevykonával kontradiktórne pojednávanie ani dokazovanie, ale postupoval podľa ust. § 257 ods. 4 Trestného poriadku a postupne kládol obžalovanému otázky uvedené v § 333 ods. 3 písm. c/, d/, f/, g/, h/ Trestného poriadku.

Na otázky odpovedal obžalovaný T. Y.Á. nasledovne:

c/ či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, odpovedal: Áno.

d/ či bol, ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, odpovedal: Áno.

f/ či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, odpovedal: Áno.

g/ či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu, odpovedal: Áno.

h/ či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako trestný čin, odpovedal: Áno.

Keďže obžalovaný odpovedal na všetky otázky kladne, súd po súhlasnom vyjadrení okresného prokurátora prijal vyhlásenie o vine obžalovaného a vykonával dokazovanie týkajúce sa iba výroku o treste, keďže škoda trestným činom nevznikla.

Pri ukladaní druhu a výmery trestu súd vychádzal zo základných zásad ukladania trestu uvedených v § 34 Trestného zákona.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obžalovaný T.S. Y. bol trestným rozkazom sp.zn 2T 114/2019 zo dňa 15.11.2019, právoplatný dňa 4.12.2019 odsúdený na trest odňatia slobody vo 6 mesiacov so skúšobnou dobou podmiennečného odsúdenia na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov, teda skúšobná doba podmiennečného odsúdenia mu uplynula dňa 5.6.2021.

Trestným rozkazom Okresného súdu Košice-okolie sp.zn. 0T63/2020 zo dňa 21.7.2020 právoplatný dňa 22.7.2020 bol obžalovanému T. Y. za spáchanie prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 Trestného poriadku uložený peňažný trest vo výške 1000,- Eur, ktorý obžalovaný zaplatil 20.4.2021. Posudzovaného skutku sa obžalovaný dopustil dňa 19.7.2020.

Obžalovaný na hlavnom pojednávaní uviedol, že šoféroval iba preto, že celá jeho rodina aj susedia boli chorí na Covid a on bol jediný negatívny, preto považoval za nevyhnutné sa postarať o rodinu a ísť nakúpiť.

Obžalovaný predložil na hlavnom pojednávaní dve dohody o pracovnej činnosti a to s firmou B. D..O..M.. S. Q. J., z ktorých vyplýva, že niekoľko hodín týždenne pre uvedené spoločnosti pracuje a uviedol, že musí živiť rodinu a vnúčatá a ak by išiel do výkonu trestu tak by sa o nich nemal kto postarať.

Súd pri ukladaní trestu zobral do úvahy osobu páchatela, následok, motív a možnosť jeho nápravy. Obžalovanému priťažilo, že bol viackrát súdne trestaný a poľahčilo mu to, že sa priznal a opakovane svoju trestnú činnosť oľutoval.

Ako vyplýva zo spisového materiálu a pripojených spisov, obžalovaný sa dopustil opakovane prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm. d./ Trestného poriadku a to napriek tomu, že mu plynula skúšobná doba podmiennečného odsúdenia za predchádzajúce odsúdenie.

Vzhľadom k uvedenému súd uložil obžalovanému nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a zároveň bol obžalovanému uložený primeraný trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 26 mesiacov.

Súd uložil obžalovanému nízky trest vzhľadom k jeho rodinnej situácii a skutočnosti, že je zamestnaný a snaží sa zarobiť si finančné prostriedky. Iný ako nepodmienečný trest však nepripadal do úvahy, keďže raz už bol obžalovanému počas plynutia skúšobnej doby podmieneného odsúdenia uložený alternatívny trest, ktorý zjavne nevedol k náprave a obžalovaný sa obdobného konania dopustil opäť. Obžalovaný nebol v núdzi a nakúpiť mohol ísť aj bez použitia motorového vozidla.

Takto uložený trest splní podľa názoru súdu svoj účel, generálnu prevenciu, bude motivovať obžalovaného aby sa v budúcnosti nedopúšťal trestnej činnosti.

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Košice - okolie.